



MUNICIPAL PERFORMANCE GRANT
GRANTI I PERFORMANCËS KOMUNALE
OPŠTINSKI GRANT UČINKA



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministartstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

30 Gusht 2022

Lënda: Informatë lidhur me aplikimin e kushteve minimale për grantin e performancës komunale 2023

I nderuar Kryetar,

Së pari, shfrytëzoj rastin të vlerësoj përpjekjet e juaja për të përmirësuar performancën e komunës suaj dhe për të raportuar saktë dhe me kohë të dhënat në Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale (SMPK). Kjo dëshmon se SMPK dhe Granti i Performancës Komunale (GPK) është duke patur ndikim në komuna dhe si rrjedhojë do të ndihmojë në përmirësimin e kualitetit të jetesës për qytetarët e Kosovës. GPK ua ka mundësuar komunave që të financojnë projekte të rëndësishme kapitale të cilat janë vitale për një rritje dhe zhvillim të vazhdueshëm të komunës suaj. Ju përgëzoj për dedikimin e tuaj për jetësimin e këtyre projekteve.

Së dyti, ju informoj se procesi i vlerësimit të performancës për grantin e vitit 2023 është në fazën fillestare. Vlerësimi i performancës së vitit 2021 në SMPK është në perfundim dhe raporti i performancës do të publikohet gjatë javëve në vijim. Njëherësh, më lejoni t'ju falenderoj për bashkëpunim dhe ngritje të shqetësimeve lidhur me kushtet minimale të GPK-së. E vlerësojmë jashtëzakonisht komunikimin lidhur me këtë çështje, dhe për këtë dëshiroj të ofroj disa sqarime.

MAPL me përkrahje të projektit DEMOS dhe donatorëve të GPK-së, ka analizuar ndër të tjera të dhënat sidomos lidhur me shkallën e shpenzimit të buxhetit për investime kapitale duke pasur parasysh që: i) viti 2021 ka qenë vit zgjedhor dhe ii) Organi Shqyrtues i Prokurimit nuk ka qenë funksional gjatë pjesës më të madhe të vitit. Po ashtu, kemi analizuar raportet e auditimit dhe e kemi konsultuar në mënyrë të veçantë me Zyrën Kombëtare të Auditimit.

Nga të dhënat të cilat i kemi siguruar lidhur me shpenzimin e buxhetit si dhe të dhënat publike të ankesave tek OSHP, nuk ka evidencë që viti zgjedhor ose ankesat e pazgjithura në OSHP të kenë patur ndikim të rëndësishëm në përmbushjen e kushteve minimale në GPK.

Në vijim kemi analizuar edhe shkaqet e kualifikimit të opinionit të auditimit të komunave. Çështjet sikurse keqklasifikimi i shpenzimeve, regjistrimi jo i plotë ose i pasaktë i aseteve dhe çështjet lidhur me obligimet kontigjente janë çështje thelbësore të cilat duhet të adresohen jo vetëm që komunave t'iu garantohej besueshmëria e mjeteve nga donatorët dhe Qeveria, por edhe për të përmirësuar qeverisjen e

komunave. Këto çështje lidhen ngusht me synimet e GPK-së dhe kërkojnë vëmendje shtesë nga komunat në periudhën vijuese.

Duke marr parasysh çështjeve të theksuara si më lartë, por edhe në bazë të konsultimeve me donatorë, kemi vendosur që për grantin e vitit 2023 kushtet minimale të aplikohen siç kanë qenë për vitin 2022. Zbatimi i 4 kushteve shërben si garanci për komunitetin e donatorëve që komunat përfituese i kanë kapacitetet për të shfrytëzuar grantin në mënyrë efektive dhe në përputhje me ligjet në fuqi.

Gjithashtu, vijueshmëria kushteve minimale të pandryshuara na jep shpresë se do të shërbej si motiv për komunat të cilat kanë bërë përpjekje të jashtëzakonshme dhe përkundër sfidave, kanë arritur t'i përmbushin të gjitha kushtet minimale.

Ne jemi të përkushtuar që, së bashku me projektin DEMOS, të ofrojmë përkrahje shtesë komunave për të adresuar mangësitë e identifikuar në opinionin e auditmit.

Gjatë vitit 2023, do të bëhet një analizë e dizajnit të grantit, duke i përfshirë kushtet mininale. Kjo analizë do të bëhet në bashkëpunim me komunat, gjë e cila si pasojë mund të sjell ndryshime në vitet vijuese.

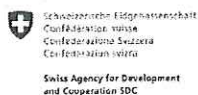
Mbesim në dispozicion që së bashku të adresojmë çdo çështje e cila ndikon në punën tuaj në shërbim të qytetarëve dhe të punojmë në adresimin e të gjitha mangësive, në mënyrë të tillë që sa më shumë komuna e qytetarë të përfitojnë në të ardhmen nga GPK.

Me respekt,
Elbert Krasniqi
Minister, MAPL

Kopje:
Venera Çerkini
Diellor Gashi
Donatoret
DEMOS



Co-funded by
the European Union



Sweden
Sverige



Norwegian Embassy

MUNICIPAL PERFORMANCE GRANT
GRANTI I PERFORMANCËS KOMUNALE
OPŠTINSKI GRANT UČINKA

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministartstvo Lokalne Samouprave i Administracije
Ministry of Local Government Administration

Nr. 454-775
Br. No.
Data. 30.08.2022
Datum. Date.



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministartstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

30.avgust 2022.

Predmet: Informacija u vezi sa aplikacijom minimalnih uslova za Grant opštinskog učinka za 2023.

Poštovani /a gradonačelnice/ca,

Prvo, koristim priliku da cenim vaše napore u cilju poboljšanja učinka vaše opštine i da tačno i blagovremeno dostavite podatke u Sistem upravljanja učinkom opštine (SUUO). Ovo dokazuje da SUUO i Grant za opštinski učinak (GOU) imaju uticaj na opštine i kao rezultat će pomoći da se poboljša kvalitet života građana Kosova. OGU je omogućio opštinama da finansiraju važne kapitalne projekte koji su od životnog značaja za dalji rast i razvoj vaše opštine. Čestitam vam na posvećenosti za relaizaciju ovih projekata.

Drugo, obavestavam vas da je proces procene učinka za grant za 2023. godinu, u početnoj fazi. Proces procene učinka za 2021. godinu, u SUUO-u je završen i izveštaj o učinku će biti objavljen u narednim nedeljama. U isto vreme, dozvolite mi da vam se zahvalim na saradnji i izražavanju zabrinutosti u vezi sa minimalnim uslovima OGU. Veoma cenimo komunikaciju u vezi sa ovim pitanjem i zato bih želeo da ponudim neka pojašnjenja.

MALS, uz podršku projekta DEMOS i donatora (Opštinskog granta za učinak) OGU-a, analizirao je podatke uglavnom u vezi sa troškovima budžeta za kapitalne investicije imajući u vidu da: (i) 2021. godina, bila je izborna godina i (ii) Telo za razmatranje nabavki nije bilo funkcionalno tokom dužeg dela godine. Takođe, smo analizirali i izveštaje o reviziji i konsultovali smo se na poseban način sa Nacionalnom kancelarijom za reviziju.

Iz podataka koje smo obezbedili u vezi sa troškovima budžeta kao i javnih podataka o žalbama prema Telu za razmatranje nabavki, ne postoji evidencija da je izborna godina ili nerešene žalbe u TRN-u imale značajan uticaj na ispunjavanje minimalnih uslova za OGU.

U zalaganju naših napora, analizirali smo i uzroke kvalifikacije mišljenja revizije opština. pitanja, poput loše kvalifikacije troškova registrovanja, nepotpuno ili netačno registrovanje imovina i pitanja koja se odnose na potencijalne obaveze su osnovna pitanja koja treba da se upućuju ne samo da bi se opštinama moglo poverovati sredstva donatora i vlade, ali i za dobro upravljanje od strane opština. Ova pitanja su usko povezana sa ciljevima OGU-a i zahtevaju dodatnu pažnju vaše opštine kako bi prevazišli u narednom periodu.

Uzimajući u obzir sve ovo i konsultacije sa donatorima, odlučili smo da se za grant za 2023. godinu, primenjuju minimalni uslovi onakvi kakvi su bili i kao što su obavešteni sve opštine, bez ikakvih promena. Sprovedenje četiri (4) minimalna uslova takođe garantuje zajednici donatora da opštine korisnici imaju kapacitet da koriste grant u skladu sa zakonodavstvom na snazi i efikasno.

S druge strane, održavanje neizmenjenjih minimalnih uslova, nadamo se da će motivisati još više opštine koje su činile izuzatan napor uprkos izazova i uspele su da ispunjavaju sve minimalne uslove.

Posvećeni da zajedno sa projektom DEMOS, pružamo dodatnu podršku za opštine na osnovu posebnih potreba radi upućivanja identifikovanih nedostataka u revizijskom mišljenju.

Tokom 2023. godine, biće izvršena analiza dizajna granta, uključujući minimalne uslove. Ovakva analiza će biti urađena u saradnji sa opštinama i može rezultirati eventualnim promenama u narednim godinama.

Ostajemo na raspolaganju da zajedno rešimo svako pitanje koje utiče na vaš rad u službi građana i da radimo na otklanjanju svih nedostataka, kako bi što više opština i građana u budućnosti koristilo OGU.

S poštovanjem,
Elbert Krasniqi
ministar MALS-a

Kopija:
Venera Cerkini
Diellor Gashi
Donatoret
DEMOS



Co-funded by
the European Union



Sweden
Sverige



Norwegian Embassy

MUNICIPAL PERFORMANCE GRANT
GRANTU I PERFORMANCËS KOMUNALE
OPŠTINSKI GRANT UČINKA

REPUBLIKA KOSOVES / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO
QEVERIA E KOSOVES / VLADA KOSOVAT / GOVERNMENT OF KOSOVA

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministartstvo Lokalne Samouprave i Administracije
Ministry of Local Government Administration

Nr. Br. No. 454-775
Data. Datum. Date. 30.08.2022

-11-



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministartstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

30 August 2022

Subject: Information related to application of Minimum Conditions for the Municipal Performance Grant 2023

Dear Mayor,

Firstly, I would like to take the opportunity to praise your efforts to improve the performance of your municipality and to report accurate and timely data for the Performance Management System (PMS). This demonstrates that the PMS and the Municipal Performance Grant (MPG) is having an impact in municipalities and consequently will help improve the quality of life of people across Kosovo municipalities. The MPG has enabled municipalities to fund a variety of important capital investment projects, which are vital for the continued growth and development of your community. I commend you for your dedication to making them a reality.

Secondly, I would like to inform you that the performance assessment process for 2023 grants is commencing. The performance assessment as part of PMS is near the end and the PMS report will be published in the weeks to come. Thank you for raising your concerns about the minimum conditions of the MPG. We appreciate your feedback about this issue, and would like to provide some clarifications.

MLGA with DEMOS support has analysed the data, especially related to capital budget expenditure rate taking into account that: i) 2021 was an election year and ii) Procurement Review Body was not functional during most of 2021. In addition, we looked at the audit reports and consulted with the National Audit Office.

From data that we have obtained related to capital investment expenditure rate, and public data from the Procurement Review body related to complaints, there is no evidence that the election year or unresolved complaints pending at the PRB had a significant impact of fulfilment of minimum conditions of the MPG.

Further, we have also analyzed the reasons for the qualification of the audit opinion of municipalities. Issues such as the misclassification of expenditures, incomplete and inaccurate asset registry as well as issues related to contingency liabilities are fundamental issues that need to be addressed not only for municipalities to be entrusted to receive grants from donors and the Government but also for the good governance of municipalities. These issues are closely related to the objectives of the MPG and require additional attention from your institution to be overcome in the following period.

Taking into account all of the above and consultations that we had with the donors, we have decided that at least for the grant of 2023 minimum conditions will be applied as they are, without any change. Application of all 4 minimum conditions guarantees the donor community that benefitting municipalities have the capacity to use the grant in compliance with the applicable laws and in an effective manner.

On the other side, we hope that by keeping the minimum conditions unchanged we will motivate even further municipalities that made extraordinary efforts and despite challenges, have been able to meet all minimum conditions.

We are committed together with the DEMOS project to offer additional support to municipalities based on specific needs to address weaknesses identified in the audit opinion.

During the year 2023, an analysis of the grant design will take place, including minimum conditions. The analysis will be done in close cooperation with municipalities and may result in eventual changes in the upcoming years.

We remain at your disposal to address together any issue which affects your work in service to the citizens and to work together in addressing all weaknesses so that as many municipalities and citizens benefit from the MPG in the future.

Yours faithfully,

Elbert Krasniqi
MLGA Minister

Cc:
Venera Çerkini
Diellor Gashi
All donors
DEMOS



Co-funded by
the European Union



Sweden
Sverige



Norwegian Embassy



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Rregullat e

GRANTIT TË PERFORMANCËS KOMUNALE

për vitin fiskal 2023

bazuar ne vlerësimin e performancës për vitin fiskal 2021

Gusht, 2022

Me mbështetje teknike dhe financiare nga:

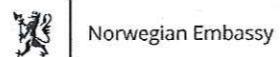
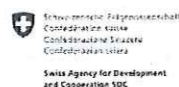
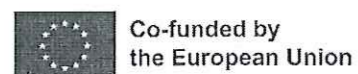


Tabela e përmbajtjes

Parathënie	4
1. Granti i performancës komunale - Hyrje	6
1.1 Hyrje	6
1.2 Baza juridike	6
1.3 Qëllimi.....	7
1.4 Temat kyçe.....	7
1.5 Mbulueshmëria gjeografike.....	7
1.6 Orientimi strategjik.....	7
1.7 Struktura dhe audienca e synuar.....	8
2. Granti i performancës komunale– Parametrat dizajnues	9
2.1 Parimet themelore	9
2.2 Kushtet minimale.....	9
2.3 Treguesit e performancës komunale.....	10
2.4 Burimet e financimit të grantit të performancës komunale	12
2.5 Llogaritja e shumës së grantit të performancës komunale	12
2.6 Kriteret për shfrytëzimin e grantit të performancës komunale	13
2.7 Auditimi i grantit të performancës komunale	13
3. Granti i performancës komunale – Procesi i vlerësimit.....	14
3.1 Aranzhimet institucionale.....	14
3.2 Afati kohor	15
3.3 Procedurat e vlerësimit	16
4. Shtojcat.....	19

Parathënie

Në vitin 2009, Kosova ishte vendi i parë në rajon që aprovoi skemën stimuluese financiare të bazuar në performancë, përmes ndarjes së fondeve për komunat si nxitje për përmirësimin e qeverisjes lokale. Në fund të vitit 2017, Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal (MAPL), në partneritet me Zyrën Zvicerane për Zhvillim dhe Bashkëpunim (SDC), zhvilluan dhe u pajtuan të bashkëfinancojnë një skemë unike për ndarjen e grantit të performancës për komunat. Në vitin 2019, Suedia dhe Norvegjia kanë vendosur që të bashkëfinancojnë skemën e GPK. Në vitin 2022, BE përmes Suedisë poashtu i bashkohet financimit të skemës së GPK.

Ndërmjet viteve 2018 dhe 2021, rreth 14 milionë euro janë alokuar në komunat përfituese, si grante të performancës komunale. Ndërmjet viteve 2022-2025, shuma e grantit të performancës komunale pritet të jetë rreth 30 milionë euro. Ky grant synon përmirësimin e performancës së komunave në fushat: 'qeverisja demokratike', 'menaxhimi komunal' dhe 'ofrimi i shërbimeve'.

Granti i performancës komunale për vitin 2023 do t'iu ndahen komunave në pajtim me kriteret e llogaritjes së grantit dhe pikët e arritura në performancën komunale në bazë të një numri treguesish të shtrirë në tri fusha kryesore të përmendura si më lartë.

Shuma e grantit në vitin 2023 pritet të jetë rreth 7.8 milionë euro. Të gjitha komunat e Kosovës gëzojnë të drejtën e pjesëmarrjes në grantin e performancës komunale, sipas kushteve të përcaktuara në këto rregulla. Granti për vitet 2022-2025 pritet të bashkëfinancohet nga Qeveria e Kosovës përfaqësuar nga MAPL dhe kontributdhënësit si BE, Suedia, Zvicra dhe Norvegjia.

Granti i performancës komunale (GPK) ka për qëllim të nxisë konkurrencën ndërmjet komunave, duke ndjekur parimin që performanca më e mirë të shoqërohet me vlerë më të madhe të grantit. Së këndejmi, GPK synon të përkrahë komunat në dy mënyra: së pari, duke e inkurajuar pajtueshmërinë komunale me standardet minimale ligjore (standardet themelore); së dyti, duke stimuluar performancën 'reale' që shkon përtej kërkesave ligjore ('të detyrueshme').

GPK bazohet në parimet e mëposhtme:

- Komunat duhet të plotësojnë një numër kushtesh minimale që të mund të kualifikohen për grant në baza vjetore;
- Për të gjitha komunat që kanë plotësuar kushtet minimale, shuma e grantit që merr secila komunë bazohet në performancën e arritur në treguesit e performancës në krahasim me performancën e të gjitha komunave të tjera, si dhe elemente të tjera të kriterëve të vlerësimit siç përcaktohet në këto rregulla.

Pasi që komunat të kualifikohen, lartësia e grantit do të përcaktohet nga pikët (rezultati) relative të fituara në treguesit e performancës. Treguesit janë pasqyrim i objektivave të politikave të qeverisë, që synojnë realizimin e vizionit të përgjithshëm të komunave si '*institucione demokratike vibrante të qeverisjes lokale që ofrojnë shërbime cilësore dhe u përgjigjen nevojave dhe prioritetëve të qytetarëve*'.

Ky dokument përcakton kontekstin, objektivat, rregullat, kriteret dhe procedurat për vlerësimin dhe ndarjen e grantit të performancës komunale.

Po ashtu, ky dokument informon të gjithë akterët lidhur me rregullat dhe procedurat e grantit të performancës.

Dokumentit përcakton përgjegjësitë e akterëve në nivelin qendror, përfshirë: (i) grupit teknik përgjegjës për vlerësimin e grantit të performancës; (ii) komisionit të grantit të performancës, përgjegjës për ndarjen e grantit të performancës komunale; (iii) komisionit të ankesave përgjegjës për shqyrtimin e ankesave të

komunave; dhe (iv) grupit përgjegjës për përgatitjen e rregullave të grantit të performancës komunale dhe adresimin e tyre për aprovim në Komisionin e GPK-së.

MAPL dhe kontributdhënësit inkurajojnë të gjithë akterët lokal përkatës të konsiderojnë grantin e performancës komunale si një mundësi të mirë për të kuptuar më mirë performancën komunale (duke përfshirë fushat e përmirësuar dhe ato ku ka nevojë për përmirësim) dhe për të qenë pjesë e konkurrencës së shëndoshë me komunat e tjera në përpjekje të përmirësimit të kapaciteteve komunale dhe ofrimit efikas dhe efektiv të shërbimeve publike për qytetarë.

Rezultatet e vlerësimit të performancës komunale do të shpallen publikisht nga MAPL dhe do t'iu komunikohen të gjitha komunave.

1. Granti i performancës komunale - Hyrje

1.1 Hyrje

Komunat në Kosovë, si subjekte të qeverisjes së decentralizuar lokale, luajnë një rol të rëndësishëm në organizimin e sektorit publik. Përveç përgjegjësisë për ofrimin e një varg shërbimesh, komunat në njërin anë shërbejnë si pikë e parë kontaktuese ndërmjet qytetarëve dhe shtetit, dhe në anën tjetër, ato u japin mundësinë qytetarëve të marrin pjesë në vendimmarrje.

Administrata lokale konsiderohet një nga shtyllat kryesore të shtetit dhe promotor i zhvillimit social dhe ekonomik. Krahasuar me shumë vende të tjera, komunat në Kosovë qëndrojnë relativisht mirë në ofrimin e shërbimeve. Megjithatë, ende ka nevojë për përmirësime në ushtrimin e kompetencave vetanake komunale, kur kemi parasysh shkallën e lartë të papunësisë në vend dhe shkallën e ulët të zhvillimit ekonomik. Si rrjedhojë është e pranishme nevoja për përmirësimin e kontrollit dhe menaxhimit financiar, si dhe investime më të mëdha përmes projekteve strategjike. Institucionet lokale duhet t'i inkurajojnë nëpunësit publik për zhvillimin e vazhdueshëm të kapaciteteve të tyre, për të krijuar një administratë moderne lokale të aftë për ofrimin e shërbimeve efikase për të gjithë qytetarët pa dallim.

Të gjeturat nga raportet vendore dhe të institucioneve kredibile ndërkombëtare akoma nënvizojnë probleme me reformën e administratës publike. Kjo e fundit mbetet një ndër prioritetet kryesore strategjike të vendit, për çfarë kërkohet vëmendje e veçantë. Organet e pushtetit lokal duhet të shtojnë intensitetin e punës së tyre dhe të ofrojnë një qasje të re qeverisëse e cila do të rriste besueshmërinë e qytetarëve ndaj institucioneve të tyre lokale. Sigurisht që suksesi apo mospuksesi do të varet nga angazhimi i përbashkët në ndërtimin e një administrate funksionale dhe përkushtimi i institucioneve komunale për të reaguar ndaj këtyre problemeve.

Marrë parasysh këtë, Granti i Performancës Komunale përcakton një numër objektivash për pushtetin lokal në mënyrë që të rriten kapacitetet institucionale në ushtrimin e kompetencave dhe trajtimin efektiv të çështjeve që ndikojnë në jetën e qytetarëve.

Lidhur me këtë, temat në vijim janë identifikuar si objektiva prioritare për përmirësimin e performancës komunale, si vijon:

- **Komunat të funksionojnë si institucione lokale demokratike** - që respektojnë standardet ligjore të transparencës, me kuvend komunal të fuqishëm që i përfaqëson qytetarët dhe ka pushtetin të mbikëqyrë ekzekutivin, ndërsa qytetarët kanë mundësinë të shfaqin shqetësimet dhe sugjerimet e tyre;
- **Komunat të kenë një menaxhim efektiv dhe efikas komunal** - që është neutral dhe i paanshëm; dhe
- **Komunat të ofrojnë shërbime cilësore** - në përgjigje ndaj prioriteteve dhe nevojave të qytetarëve, duke i trajtuar të gjithë në mënyrë të barabartë.

1.2 Baza juridike

Rregullat e Grantit të Performancës Komunale (GPK) janë të normuara me Rregulloren 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemën e Grantit për Performancë Komunale.

Aspektet e tjera materiale dhe procedurale janë objekt i trajtimit në Rregullat e GPK-së të përcaktuara në këtë dokument.

1.3 Qëllimi

GPK ofrohet në formë të përkrahjes financiare për komunat dhe ka për qëllim stimulimin e tyre që të përmirësojnë performancën në fusha të caktuara, respektivisht në qeverisje lokale demokratike, menaxhim të mirë komunal dhe ofrim të shërbimeve.

1.4 Temat kyçe

Duke pasur parasysh analizën e faktorëve kritikë, të cilët mund t'i pengojnë komunat të bëhen 'institucione demokratike vibrante të qeverisjes lokale që ofrojnë shërbime cilësore', GPK do të fokusohet në tre temat e mëposhtme:

- Qeverisja demokratike;
- Menaxhimi komunal;
- Ofrimi i shërbimeve.

Këto tre tema ndahen tutje në dhjetë nëntema siç paraqitet më poshtë në Tabelën 1. Në kuadër të këtyre nëntemave, janë identifikuar 30 tregues të performancës, prej të cilëve 27 tregues performance do të maten për performancën e vitit 2021. Kjo do t'iu mundësojë komunave të marrin 92 pikë (prej 100 pikëve) në vlerësimin e performancës të vitit 2021. Nënkapitulli 2.3 ofron më tepër sqarime për këtë. Pikët e fituara përcaktojnë shumën e grantit që merr komuna duke u bazuar në performancën e saj.

Tabela 1: Tre temat kryesore dhe dhjetë nën-temat me pikët maksimale

Temat dhe nën-temat	Pikët maksimale të mundshme
1. Qeverisja demokratike	38
I Roli i kuvendit komunal si organ mbikëqyrës	11
II Pjesëmarrja, konsultimi i qytetarëve dhe gjithëpërfshirja	12
III Transparenca, çasja në informata dhe integriteti	15
2. Menaxhimi komunal	28
IV Menaxhimi financiar	13
V Menaxhimi i kontratave	7
VI Menaxhimi i burimeve njerëzore	8
3. Ofrimi i shërbimeve	26
VII Shërbimet administrative	6
VIII Planifikimi hapësinor, transporti publik dhe mjedisi	8
IX Arsimiti para-universitar	4
X Kujdesi primar shëndetësor	8
Numri maksimal i pikëve	92

1.5 Mbulueshmëria gjeografike

GPK është instrument financiar i krijuar për të gjitha komunat e Kosovës. Qasje në GPK kanë të gjitha komunat që plotësojnë kushtet minimale të përcaktuara në këtë dokument.

1.6 Orientimi strategjik

GPK është grant shtesë për komunat i paraparë në Ligjin vjetor të buxhetit të Kosovës - tabela e alokimit të buxhetit të Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal. Qëllimi strategjik është integrimi i grantit të performancës komunale në ligjin për financat e pushtetit lokal të Kosovës ose Ligjin për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë, si dhe rregullimi me ligjin e veçantë për performancën komunale.

GPK ofrohet si përkrahje shtesë për projektet kapitale të komunave, lartësia e të cilit përcaktohet në bazë të formulës për alokimin e grantit me variabla, si: madhësia e popullsisë, madhësia gjeografike, përbërja etnike që llogariten mbi shumën fikse bazë¹, si dhe pikët e performancës.

Për shpenzimin e Grantit të Performancës Komunale, zbatohen të gjitha rregullat ekzistuese të Qeverisë (të cilat zbatohen për investimet kapitale në kuadër të grantit të përgjithshëm) në aspektin e përdorimit të grantit, planifikimit të grantit, si dhe të raportimit dhe llogaridhënies. Kjo nënkupton që komunat mund të përdorin procedurat e tyre ligjore të tenderimit, kontraktimit dhe pranimin teknik. Granti mund të përfshihet në auditimin e rregullt të Zyrës Kombëtare të Auditimit. Pra, GPK administrohet si grant qeveritar për komunat. Veçoritë/karakteristikat e vetme që shtohen këtu janë kushtet minimale dhe treguesit e performancës.

Meqenëse plani është që GPK të bëhet pjesë e kornizës ligjore për financat lokale në vitet e ardhshme si dhe ligjit të veçantë për performancë komunale dhe grant të performancës, i njëjti duhet të harmonizohet sa më shumë që është e mundur me sistemet qeveritare dhe procedurat administrative aktuale të Kosovës. Ministritë e linjës dhe kontributdhënësit që dëshirojnë t'iu delegojnë përgjegjësitë dhe fondet e ndërlidhura qeverive lokale do të inkurajohen t'i harmonizojnë grantet e tyre me dispozitat për GPK-së, të cilat bazohen në matjen e qeverisjes së mirë. Kjo do të krijonte avantazh edhe për grantin e tyre (sektorial) dhe GPK. Për shembull, mund të përdoren të njëjtat kushte minimale, ndoshta në kombinim me një përqindje minimale të pikëve (rezultatit) të performancës. Kontributdhënësit që dëshirojnë të investojnë në çështjet që kanë të bëjnë me qeverisje të mirë do të inkurajohen t'i kanalizojnë fondet e tyre drejtpërdrejt në fondin e përbashkët për GPK.

1.7 Struktura e rregullave dhe audienca e synuar

Ky dokument shpjegon kriteret, rregullat dhe procedurat për menaxhimin e Grantit të Performancës Komunale:

Kapitulli 1 – ofron një përmbledhje të shkurtër të justifikimit të GPK dhe fushave ku përqendrohet;

Kapitulli 2 - përkufizon kushtet minimale, treguesit e performancës, si dhe parimet për ndarjen e grantit dhe auditimin e GPK;

Kapitulli 3 - prezanton procesin e vlerësimit të performancës komunale nga mbledhja e të dhënave e deri te ndarja e grantit.

Shtojcat japin udhëzime më të hollësishme të vlerësimit (dhënies së pikëve) për kushtet minimale (shtojca 1) dhe për treguesit e performancës (shtojca 2), ku jepen përkufizimet e asaj që matet, nga vijnë të dhënat dhe si maten. Shtojca 3 - jep shabllonin për fletëvlerësimin dhe tregon si caktohen pikët e performancës që do të përdoret për komunikimin e pikëve (rezultatit) të performancës për komunat. Shtojca 4 - përshkruan hollësisht se si përllogariten shumat e grantit për secilën komunë pasi të dihen pikët e performancës. Shtojcat 5, 6, 7 dhe 8 përshkruajnë Termet e Referencës të komisionit të GPK-së, grupit teknik për vlerësim të grantit, komisionit të ankesave dhe komisionit për hartimin e rregullave të GPK-së. Shtojca 9 jep të dhënat kontaktuese.

Ky dokument synon të informoj të gjithë akterët e komunave të Kosovës, përfshirë kryetarët e komunave, drejtorët, udhëheqësit e lartë, koordinatorët e Sistemit të Menaxhimit të Performancës Komunale (SMPK), anëtarët e kuvendeve të komunave, si dhe shoqërinë civile dhe qytetarët e interesuar.

Rregullat e GPK-së janë me interes për të gjitha ministritë që hartojnë politika për komunat, si dhe organizatat joqeveritare (OJQ) që trajtojnë ofrimin e shërbimeve lokale dhe qeverisjen lokale. Ky dokument po ashtu mund të shërbejë si përmbledhje për partnerët zhvillimorë të cilët mendojnë t'i bashkëngjiten grantit të performancës komunale.

¹ Formula e alokimit për grantin e përgjithshëm është përkufizuar në Ligjin për Financat e Pushtetit Lokal (Ligji nr. 03/ L- 049)

2. Granti i performancës komunale – Parametrat dizajnuar

2.1 Parimet themelore

GPK bazohet në parimet e mëposhtme:

- Komunitat duhet që për secilin vit të plotësojnë një numër kushtesh minimale që të mund të kualifikohen për marrjen e grantit në baza vjetore (në pajtim me nenin 30.2 të Rregullores për SMPK dhe për skemën e grantit për performancë komunale);
- Për të gjitha komunitat që kanë plotësuar kushtet minimale, granti shtesë që merr secila komunë bazohet në pikët e saj relative të arritura në treguesit e performancës komunale (pikët e saj në krahasim me ato të të gjitha komunave të tjera) si dhe kritereve të tjera të formulës së alokimit, në pajtim me nenin 30.3 të Rregullores për SMPK dhe për skemën e grantit për performancë komunale.

Kushtet minimale kanë për qëllim të sigurojnë që shuma në dispozicion t'iu ndahet vetëm komunave që janë në gjendje t'i shfrytëzojnë me efikasitet, efektivitet dhe ekonomicitet mjetet financiare; janë në gjendje të absorbojnë fonde dhe t'i shpenzojnë në mënyrë të përgjegjshme; kanë rishikuar aktet komunale të vlerësuara të kundërligjshme nga autoriteti mbikëqyrës dhe kanë raportuar me kohë në SMPK.

Treguesit e performancës komunale (dhe pikët relative) kanë për qëllim të nxisin konkurrencën ndërmjet komunave për të siguruar burime financiare shtesë, por edhe synimin e të qenit ndër komunitat me pikët më të larta në fushat kyçe të performancës. Publikimi i rezultateve të vlerësimit (dhe diskutimi publik lidhur me analizën e rezultateve të vlerësimit) është një aspekt i rëndësishëm i GPK-së.

2.2 Kushtet minimale

GPK për vitin 2023 përcakton katër kushte minimale si vijon:

1. Komunitat duhet të kenë raportuar të dhënat në SMPK sipas afatit të përcaktuar në nenin 13 të Rregullores së SMPK/GPK²;
2. Komunitat duhet të kenë respektuar obligimin ligjor për të rishikuar aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga autoriteti mbikëqyrës³;
3. Opinioni i auditimit duhet të jetë të paktën i pamodifikuar me theksim të çështjes; dhe
4. Komunitat duhet të kenë shpenzuar 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale.

Prandaj, komunitat të cilat nuk arrijnë të përmbushin cilindo nga katër kushtet e mësipërme, nuk mund të përfitojnë nga granti i performancës komunale.

Arsyetimi i kushteve minimale është që:

- Komunitat duhet të kenë raportuar të dhënat në SMPK për performancën e vitit 2021, sipas afatit të paraparë.
- Granti do t'iu jepet atyre komunave që e kanë respektuar obligimin ligjor për t'i rishikuar aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme në vitin 2021, nga autoriteti mbikëqyrës⁴.
- Për të marrë grantin, komunitat duhet të kenë sistem për menaxhim financiar mjaftueshëm të shëndoshë, siç dëshmohet nga raportet individuale të auditimit të rregullsisë për vitin 2021, të publikuara nga ZKA; dhe
- Granti do t'iu jepet vetëm atyre komunave që kanë dëshmuar se kanë kapacitete të mjaftueshme për të absorbuar fondet shtesë, siç tregohet nga shkalla e shpenzimit të buxhetit

² Afati i raportimit të të dhënave të performancës nga komuna është 45 ditë kalendarike nga momenti i pranimit të kërkesës për raportim nga ministria

³ Rishikimi për qëllime të GPK-së është kriter procedural, që nënkupton obligimin e komunës për të rishikuar në Kuvendin e Komunës aktet e vlerësuara si të kundërligjshme në vitin 2021 nga autoriteti mbikëqyrës, pa presupozuar përmbajtjen përfundimtare të aktit të rishikuar.

⁴ Autoriteti mbikëqyrës nënkupton MAPL-në dhe ministrinë e linjës

final për investime kapitale në raportet individuale të auditimit të rregullsisë për vitin 2021, të publikuara nga ZKA.

Të katër kushtet minimale duhet të plotësohen para se komuna të kualifikohet për grantin e performancës komunale. Shtojca 3 jep shabllonin për t'i komunikuar secilës komunë rezultatet e vlerësimit të kushteve minimale.

Burimet e të dhënave për katër kushtet minimale janë përcaktuar në shtojcën 1 të këtyre rregullave.

2.3 Treguesit e performancës komunale

Burimi kryesor i të dhënave për treguesit e GPK është Sistemi për Menaxhimin e Performancës Komunale (SMPK) i MAPL-së.

Sic shihet në tabelën 2 më poshtë, janë identifikuar gjithsej 30 tregues të performancës komunale (3 të ngrirë në këtë vlerësim) brenda tre temave kryesore dhe dhjetë nëntemave (shih tabelën 1 më lart). Është e rëndësishme të përmendet se 27 tregues do të vlerësohen për përcaktimin e grantit që jepet në Vitin Fiskal 2023, për të cilët vlerësimi bëhet bazuar në performancën e vitit 2021. Numri maksimal i pikëve për 27 treguesit që do të vlerësohen është 92 pikë.

Tabela 2: Përmbledhje e temave të grantit të performancës komunale për vlerësim të performancës 2021⁵

#	Tema / Fusha e treguesit	# maks. i pikëve
I. QEVERISJA DEMOKRATIKE		38
I	Roli i kuvendit komunal si organ mbikëqyrës	11
1	Miratimi me kohë i propozim buxhetit vjetor komunal	2
2	Diskutimi për raportet tremujore buxhetore nga Kuvendi Komunal	3
3	Diskutimi për raportin e performancës komunale nga Kuvendi Komunal për vitin paraprak ⁶	2
4	Diskutimi i raportit të auditorit të jashtëm dhe planit të veprimit për adresimin e rekomandimeve si dhe diskutimi i gjetjeve dhe rekomandimeve nga auditimi i brendshëm në Kuvendin Komunal	4
5	Mbledhje të Kuvendit Komunal me pjesëmarrje të kryetarit të komunës	2
II	Pjesëmarrja, konsultimi i qytetarëve dhe gjithëpërfshirja	12
6	Pjesëmarrja e qytetarëve në konsultime publike, e disagreguar sipas gjinisë	4
7	Aktet komunale dhe dokumentet e politikave lokale të konsultuara me publikun	4
8	Dëgjime publike për Kornizën Afatmesme Buxhetore (KAB) dhe buxhet komunal	4
III	Transparenca, qasja në informata dhe integriteti	15
9	Mbledhjet e kuvendit të bëra publike dhe të transmetuara drejtpërdrejtë online	3
10	Përbushja e kritereve të faqes zyrtare elektronike të komunës	4
11	Publikimi i dokumenteve të prokurimit publik të komunës	2
12	Publikimi i raporteve për procese të konsultimeve publike	4
13	Raportimi i planit vjetor të planit të integritetit para Kuvendit Komunal	2
II. MENAXHIMI KOMUNAL		28
IV	Menaxhimi financiar	13
14	Niveli i azhurnimit të regjistrit të tatimit në pronë	3
15	Niveli i mbledhjes së faturës së tatimit në pronë (pa borxhe, interesa, ndëshkime)	5
16	Niveli i adresimit të rekomandimeve të Zyrës Kombëtare të Auditorit	5

⁵ Shpjegimi më i hollësishëm i temave, treguesve dhe ngjyrave mund të gjendet në tekst dhe në shtojcën 2.

⁶ Ky tregues është i ngrirë për shkak që raporti i SMPK për vitin 2020 është publikuar nga MAPL pas afatit për diskutim të raportit të performancës komunale nga Kuvendi Komunal

V	Menaxhimi i kontratave	7
17	Niveli i zbatimit i planit të prokurimit	3
18	Përgatitja dhe publikimi i listës së pronave komunale të planifikuara për dhënie në shfrytëzim	4
VI	Menaxhimi i burimeve njerëzore	8
19	Vende të hapura pune të proceduara përmes SIMBNJ ⁷	2
20	Gratë në pozita udhëheqëse në institucionet arsimore, shëndetësore e kulturore/sportive	5
21	Gra të emëruara në postet politike në komunë	3
III. OFRIMI I SHËRBIMEVE		26
VII	Shërbimet administrative	6
22	Kërkesat administrative të shqyrtuara brenda afateve ligjore	4
23	Kërkesa të shqyrtuara për leje të ndërtimit	2
VIII	Planifikimi hapësinor, transporti publik dhe mjedisi	8
24	Sipërfaqja e territorit të komunës e mbuluar me plane rregulluese (të hollësishme) ose harta zonale	3
25	Vendbanimet e përfshira në transportin lokal publik	3
26	Realizimi i planit lokal të veprimit në mjedis	2
IX	Arsimi para-universitar	4
27	Fëmijët që vijojnë kopshtin - rural dhe përgjithësi ⁸	4
28	Kalueshmëria në maturën kombëtare kl.12	4
X	Kujdesi parësor shëndetësor (KPSH)	8
29	m ² të hapësirave të Kujdesit Primar Shëndetësor për 10000 banorë	3
30	Niveli i pajtueshmërisë me raportin 1 mjek familjarë edhe 2 infermierë për 2000 banorë	5
Totali i pikëve		92

Treguesit pasqyrojnë fushat e performancës komunale që: (i) konsiderohen të rëndësishme për një funksionim të mirë të strukturave komunale si subjekte të qeverisjes lokale demokratike dhe (ii) konsiderohen të kenë hapësirë për përmirësim, në të gjitha nivelet për të gjitha komunat. GPK përqëndrohet në fushat ku komunat kanë nevojë dhe mund të bëjnë përmirësime të mëtejshme. Granti do të krijojë stimuj për të lehtësuar këtë ndryshim.

Treguesit e ndryshëm kanë pikë të ndryshme maksimale, në lidhje me peshën dhe rëndësinë e atribuar të tyre. Shtojca 3 ka një udhëzues të detajuar mbi caktimin e pikëve brenda pikëve maksimale. Pikët janë kalibruar në mënyrë të tillë që të shpërblehen nivele të mira dhe të pranueshme të performancës, por që për secilin tregues, për performancën nën-optimale jepen shumë pak ose aspak pikë, që do të thotë se pikët me të vërtetë stimulojnë performancën e mirë (në vend të performancës mesatare). Kjo gjithashtu do të thotë se komunat që performojnë mirë në një numër treguesish do të marrin ndjeshëm më shumë pikë se ato që tregojnë performancë të zakonshme.

Është e rëndësishme të theksohet se treguesit janë përzgjedhur dhe formuluar në mënyrë të tillë që të jenë të arritshëm në të njëjtën mënyrë nga të gjitha komunat, pavarësisht nga popullsia, madhësia e territorit apo fuqia ekonomike. Në parim, treguesit pasqyrojnë atributet që të gjitha komunat *'duhet t'i kenë'* - pasi ato janë pjesë e qeverisjes së mirë lokale, gjë që ju takon të gjithë qytetarëve të Kosovës.

⁷ Ky tregues është i ngrirë për shkak të ndryshimit të ligjit për zyrtarët publik dhe mungesës së legjislacionit sekondar lidhur me procedurat e rekrutimit në shërbimin civil.

⁸ Ky tregues është i ngrirë në këtë cikël të vlerësimit për shkak të mungesës së të dhënave në SMPK.

Treguesi nr. 3 (me ngjyrë portokalli në Tabelën 2) është i ngrirë që do të thotë se rezultati për këtë tregues nuk do të merret parasysh në totalin e pikëve, për shkak të publikimit me vonesë të Raportit të Performancës Komunale për vitin 2020, nga MAPL.

Treguesi nr.19 (me ngjyrë portokalli në Tabelën 2) është i ngrirë që do të thotë se rezultati për këtë tregues nuk do të merret parasysh në totalin e pikëve, për shkak të ndryshimit të ligjit për zyrtarët publik dhe mungesës së legjislacionit sekondar lidhur me procedurat e rekrutimit në shërbimin civil.

Treguesi nr. 27 (me ngjyrë portokalli në Tabelën 2) është 'ngrirë' që do të thotë se rezultati për këtë tregues nuk do të merret parasysh në totalin e pikëve, për arsye se nuk ka të dhëna të sakta për këtë tregues dhe nuk janë raportuar në SMPK për vitin 2021.

2.4 Burimet e financimit të grantit të performancës komunale

GPK për vitin 2023 pritet të bashkëfinancohet nga Qeveria e Kosovës (nga alokimi buxhetor i MAPL-së), Suedia dhe Bashkimi Europian, Zvicra, dhe Norvegjia.

Plani i financimit të GPK për vitin 2023 është siç tregohet në Tabelën 3 më poshtë. Të gjitha shumatat e planifikuara për GPK janë indikative dhe janë subjekt i aprovimit nga Kuvendi i Republikës së Kosovës dhe kontributdhënësve.

Për të monitoruar ndikimin e projekteve tek qytetarët, do të implementohet auditimi shoqëror në kuadër të GPK. Shuma për auditimin shoqëror për vitin 2023 është zbritur nga totali i shumës së GPK. Andaj në tabelën 3 është paraqitur shuma indicative e GPK që do të alokohet komunave.

Tabela 3: Burimet e financimit të grantit të performancës komunale 2023 (në Euro)

Fondet	Burimi	Total 2023
Shuma indikative e GPK në dispozicion për komuna	Qeveria e Kosovës /MAPL	3,500,000
	Kontributdhënësit (BE, Suedia, Zvicra dhe Norvegjia)	4,271,500
Buxheti për auditim shoqëror	Kontributdhënësit (BE, Suedia, Zvicra dhe Norvegjia)	78,500
	Gjithsej	7,850,000

2.5 Llogaritja e shumës së grantit të performancës komunale

Treguesit janë definuar në mënyrë të tillë që të gjitha komunat, pavarësisht nga madhësia, vendndodhja apo fuqia ekonomike, mund të jenë një performues i mirë, me kusht që të bëjnë përpjekje për të performuar si një qeveri lokale demokratike që i shërben popullatës së saj.

90% e shumës së përgjithshme të GPK ndahet bazuar në formulë, ndërsa 10% e shumës së përgjithshme ndahet për shpërblime shtesë për komunat në 3 vendet e para me performancën më të mirë.

Vendi i parë i merr 5% të shumës totale të grantit; vendi i dytë i merr 3% të shumës totale të grantit dhe vendi i tretë i merr 2% të shumës totale të grantit.

Nëse dy e më shumë komuna kanë të njëjtin rezultat të performancës, atëherë shuma e shpërblimit për vendin e përcaktuar ndahet në mënyrë proporcionale për atë numër të komunave me rezultat të njëjtë.

Shuma e GPK bazuar në formulë (90% e shumës së përgjithshme të GPK) përcaktohet nga:

- Performanca relative e secilës komunë e matur sipas treguesve të përcaktuar të performancës; dhe
- Pësia e grantit të performancës komunale në grantin e përgjithshëm të alokuar.

Në fakt, GPK do të ndahet në bazë të pikëve relative, në mënyrë të tillë që dy komuna të cilat kanë një rezultat të njëjtë do të marrin një shtesë relative të barabartë në pjesën e investimeve kapitale të grantit të përgjithshëm. Kjo do të thotë që të dy komunave do t'iu ndahet një grant që është e njëjta përqindje e

grantit të tyre të përgjithshëm (ndërsa shumat absolute të grantit të performancës komunale do të ndryshojnë). Madhësia e shumës absolute është proporcionale me grantin e përgjithshëm. Arsyetimi për këtë është i qartë: një komunë që ka një grant të përgjithshëm më të madh ka nevojë për një shumë më të madhe për të pasur të njëjtin stimulim sa i përket përmirësimit të performancës së saj. Shtojca 4 tregon se si llogaritet ndarja e GPK.

2.6 Kriteret për shfrytëzimin e grantit të performancës komunale

Granti përdoret për të financuar projekte komunale në dobi të qytetarëve, konform rregullave dhe parimeve në vijim:

- GPK përdoret vetëm për investime kapitale dhe nuk mund të përdoret për paga, mallra, shërbime apo subvencione;
- Komuna është e lirë të vendosë për cilat investime do të përdoret granti i performancës komunale. Rekomandohet që komunat të fokusohen në projekte konkrete, të kufizuara në numër, për të shmangur procedurat e gjata administrative dhe për t'i shfrytëzuar mjetet brenda vitit fiskal⁹;
- Granti duhet të shfrytëzohet nga komuna konform legjislacionit në fuqi. Në rast se komuna nuk e shpenzon grantin konform këtyre rregullave dhe legjislacionit në fuqi, obligimet kontraktuale ndaj operatorëve ekonomik barten nga vetë komuna;
- Shfrytëzimi i grantit i nënshtrohet rregullave të mbikëqyrjes dhe kontrollit konform legjislacionit në fuqi për menaxhimin e financave publike dhe rregullave të grantit të performancës komunale.

2.7 Auditimi i grantit të performancës komunale

Shpenzimet e GPK-së mund të auditohen si pjesë e auditimit të rregullt nga Zyra Kombëtare e Auditimit.

- MAPL dhe kontributdhënësit mund të dakordohen që të bëhet një *auditim vjetor i posaçëm*, për të shqyrtuar aspekte të caktuara në lidhje me GPK. Auditimi mund të përfshijë funksionimin e GPK-së, proceset e prokurimit, procedurat e pranimi teknik të shërbimeve, pagesat, etj. Detajet për këtë auditim specifikohen në bashkëpunim me kontributdhënësit.
- Në rast të konstatimit të shkeljeve dhe parregullsive të evidentuara nga auditimi, si keqdeklarime materiale, MAPL dhe kontributdhënësit mund të vendosin për përjashtimin e komunës nga e drejta e përfitimit të grantit për një periudhë të caktuar, në pajtim me nenin 42.2 të Rregullores 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemën e Granteve për Performancë Komunale.
- Për të monitoruar ndikimin e projekteve tek qytetarët, do të zbatohet shoqëror, si pjesë e GPK-së. Auditimi shoqëror do të përfshijë monitorimin e performancës dhe proceset e planifikimit të projekteve në nivel komunal. Auditimi shoqëror do të paguhet nga një pjesë e fondeve të GPK (pjesa e donatorëve) dhe do të kryhet nga organizata të shoqërisë civile. Rezultatet e auditimit shoqëror i raportohen Komisionit të GPK-së.

⁹ Pjesa e fondeve të GPK e financuar nga donatorët shfrytëzohet gjatë vitit 2023 dhe 2024.

3. Granti i performancës komunale – Procesi i vlerësimit

3.1 Aranzhimet institucionale

Komisioni i grantit të performancës komunale dhe grupi teknik janë organet përgjegjëse për vlerësimin dhe ndarjen e grantit të performancës komunale.

Komisioni i ankesave shqyrton dhe vendosë lidhur me ankesat e komunave.

Përgatitja e Rregullave të Grantit të Performancës para çdo cikli vlerësues bëhet nga Grupi Punues përgjegjës për hartimin e Rregullave të GPK-së i themeluar nga Sekretari i Përgjithshëm i MAPL-së në bashkëpunim me kontributdhënësit.

3.1.1 Komisioni i grantit të performancës komunale

Komisioni i grantit të performancës komunale është organi më i lartë vendimmarrës për GPK.

Detyrat dhe përgjegjësitë e komisionit të grantit të performancës komunale janë:

- Vendosja e rregullave dhe procedurave të punës së komisionit;
- Mbikëqyrja e procesit dhe siguroim që Grupi Teknik ka ndjekur kriteret dhe procedurat e vlerësimit të përcaktuara në rregullat e grantit të performancës;
- Miratimi i rezultateve të vlerësimit të performancës për GPK;
- Në rast të konstatimit të parregullsive, Komisioni mund ta kthejë në rishqyrtim procesin e vlerësimit;
- Njoftimi i komunave për rezultatet e vlerësimit për grant;
- Komisioni i grantit nuk mund të ndryshojë rezultatet e vlerësimit dhe shumat e grantit, pa aplikimin e tërësishëm të procesit të vlerësimit në pajtim me rregullat e GPK-së;
- Në rast të ndryshimit të rezultateve të vlerësimit si rezultat i vendimit për ankesë të nxjerrë nga komisioni i ankesave, komisioni i grantit përmes grupit teknik bënë ndryshimet në raportin e vlerësimit dhe njofton komunën përkatëse për rezultatit përfundimtar.

Komisioni i grantit të performancës komunale themelohet me vendim të Sekretarit të përgjithshëm të MAPL-së, përbërja e të cilit përcaktohet në nenin 35.4 të Rregullores 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemës së Grantit të Bazuar në Performancë, si vijon:

- 1 anëtar nga MAPL (Sekretar i përgjithshëm/Kryesues),
- 1 anëtar - zyrtar publik i nivelit drejtues të ministrisë,
- 1 anëtar - zyrtar publik nga ministria përgjegjëse për financa,
- 1 vëzhgues nga Unioni Evropian në Kosovë,
- 1 vëzhgues nga Suedia,
- 1 vëzhgues nga Zvicra,
- 1 vëzhgues nga Norvegjia, dhe
- vëzhgues nga shoqëria civile.

Anëtarët e Komisionit të GPK-së nuk mund të jenë zyrtarë të përfshirë në të njëjtën kohë në Grupin Teknik dhe Komisionin e Ankesave. Anëtarët kanë të drejtë vote përderisa vëzhguesit mund të ofrojnë sygjerimet e tyre por nuk kanë të drejtë vote.

3.1.2 Grupi teknik

Grupi teknik është organ i nivelit profesional i përbërë nga zyrtarë publik të njesisë përgjegjëse për performancë komunale dhe nga përfaqësues të subjekteve kontributdhënëse.

Detyrat dhe përgjegjësitë e grupit teknik janë:

- Zbatimi i standardeve të vlerësimit dhe llogaritjes së performancës siç përcaktohet në rregullat e GPK-së;

- Llogaritja e shumës së grantit sipas formulës së përcaktuar në rregullat e GPK-së;
- Hartimi i raportit të vlerësimit për grant dhe adresimi për aprovim në Komisionin e GPK-së;

Grupi Teknik themelohet me vendim të Sekretarit të Përgjithshëm të MAPL-se konform nenit 34.1 të Rregullores 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemës së Grantit të Bazuar në Performancë, përbërja e të cilit është si vijon:

- 3 anëtarë nga njësia përgjegjëse e MAPL për performancë komunale;
- 2 anëtarë nga projekti DEMOS (të cilët përfaqësojnë subjektet kontributdhënëse);
- 1 anëtar nga OJQ si vëzhgues.

3.1.3 Komisioni i ankesave

Komisioni i ankesave shqyrton dhe vendosë lidhur me ankesat e parashtruara nga komunat lidhur me vlerësimin e performancës së tyre për GPK, sipas nenit 39 të Rregullores 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemës së Grantit të Bazuar në Performancë

Detyrat e komisionit të ankesave janë:

- Shqyrtimi i ankesave për grant të parashtruara nga komunat ;
- Marrja e vendimeve për ankesat e parashtruara.

Komisioni i ankesave përbëhet nga 3 anëtarë dhe 2 vëzhgues:

- 2 përfaqësues nga MAPL (njëri prej tyre kryesues)
- 1 përfaqësues i jashtëm (nga OshC)
- 2 vëzhgues nga projekti DEMOS

Komisioni i ankesave nuk do të rishikojë ankesat që ndërlidhen me burimin e të dhënave të përdorur gjatë vlerësimit.

Anëtarët e komisioni të grantit apo grupit teknik nuk mund të jenë anëtarë të komisionit të ankesave.

3.1.4. Grupi Punues për hartimin e Rregullave të GPK-së

Ky grup punues përgjegjës për hartim të Rregullave të GPK themelohet me vendim të Sekretarit të Përgjithshëm të MAPL-së në bashkëpunim me kontributdhënësit.

Grupi punues është përgjegjës për:

- Përgatitjen e rregullave të GPK-së para çdo cikli të vlerësimit;
- Dërgimin e rregullave tek Sekretari i përgjithshëm i MAPL-së dhe kontributdhënësit për aprovim;

Përbërja e grupit punues themelohet sipas nenit 32.2 të Rregullores 01/2020 për SMPK dhe Skemën e Grantit të bazuar në performancë.

Grupi punues përbëhet nga 2 zyrtarë të MAPL-së (njëri kryesues) dhe 2 përfaqësues nga projekti DEMOS (si përfaqësues të kontributdhënësve).

3.2 Afati kohor

Procesi i vlerësimit të GPK-së fillon çdo vit kur të dhënat në lidhje me performancën komunale bëhen të disponueshme. Tabela më poshtë tregon afatin kohor tentativ të ndarjes së grantit për vitin 2021 sipas vlerësimit të performancës së vitit 2023.

Tabela 4: Afati kohor tentativ i procesit të vlerësimit

Aktiviteti	GPK 2023
------------	----------

Miratimi i rregullave	Gusht 2022
Mbledhja e të dhënave	Gusht 2022
Procesi i vlerësimit/pikëve	Gusht 2022
Miratimi i rezultateve të vlerësimit	Gusht 2022
Komunikimi i rezultateve tek komunat	Gusht 2022
Periudha për ankesa	Gusht - Shtator 2022
Konfirmimi i rezultateve përfundimtare dhe shumave të grantit	Shtator 2022
Transferimi i mjeteve	Janar - Shkurt 2023
Shfrytëzimi i mjeteve	VF 2023 ¹⁰

3.3 Procedurat e vlerësimit

3.3.1 Periudha e Vlerësimit për Grantin e Performancës Komunale (Ciklet e Menaxhimit të Grantit)

Periudha e vlerësimit për grantin e performancës komunale ndahet në 3 faza kryesore:

- 1.1. **Periudha e performancës** - që nënkupton vitin për të cilin vlerësohet performanca e komunës. Në bazë të këtyre rregullave të GPK 2023 vlerësohet performanca komunale e vitit 2021;
- 1.2. **Periudha e vlerësimit** - nënkupton periudhën në të cilën kryhet vlerësimi i performancës për GPK; pra performanca komunale për GPK vlerësohet në vitin 2022 për vlerësimin e performancës së vitit 2021
- 1.3. **Periudha e ndarjes dhe shfrytëzimi i grantit** - nënkupton vitin në të cilin granti vihet në dispozicion për shfrytëzim nga komunat. Në bazë të këtyre rregullave granti do të jetë në dispozicion për komunat në vitin 2023.

3.3.2. Përgatitjet për vlerësim të GPK-së

Procedurat përgatitore për vlerësim të GPK-se, janë si vijon:

- Grupi Punues përgjegjës për hartimin e Rregullave të GPK-së përgatit rregullat e GPK-së për vitin fiskal 2023 (viti i alokimit) për performancën e komunave të vitit 2021.
- Rregullat e hartuara i dorëzohen Sekretarit të Përgjithshëm të MAPL-së dhe kontributdhënësve.
- Rregullat e GPK-së para vlerësimit autorizohen (miratohen) nga Sekretari i Përgjithshëm i MAPL-së dhe Kontributdhënësit e Grantit.
- Pas aprovimit, Rregullat e GPK-së i'u shpërndahen komunave dhe publikohen në uebfaqen e MAPL.
- Procesi i vlerësimit fillon sipas afatit kohor të përcaktuar në tabelën 4 të këtyre rregullave.

3.3.3. Mbledhja dhe vlerësimi i të dhënave

Grupi teknik mbledh të dhënat për vlerësimin e grantit të performancës komunale. Këto të dhëna burojnë nga dokumentet e mëposhtme:

- 1) Raporti i Sistemit për Menaxhimin e Performancës Komunale për vitin 2021 (SMPK) i MAPL-së, i publikuar nga MAPL;
- 2) Raporti i funksionimit të komunave të Kosovës për vitin 2021 i publikuar MAPL-së

¹⁰ Pjesa e fondeve të GPK e financuar nga donatorët mund të shfrytëzohet gjatë vitit 2023 dhe 2024.

- 3) Raportet e auditimit të rregullsisë për vitin 2021 për secilën prej 38 komunave, të publikuara nga ZKA;

Të dhënat e përdorura nga këto burime mundësojnë identifikimin e komunave të cilat katër kushtet minimale për grantin e performancës komunale (shih Shtojcën 1). Të dhënat po ashtu përdoren për të vlerësuar treguesit e GPK-së (shih Shtojcën 2). Pas kësaj, fletëvlerësimi (shih shabllonin në shtojcën 3) do të plotësohet me rezultatet për çdo komunë. Pikët totale do të regjistrohen në tabelën e ndarjes së grantit, e cila do të llogarisë shumën e grantit të performancës komunale për secilën komunë që është kualifikuar (shtojca 4).

3.3.4. Komunikimi i rezultateve të komunave dhe procedura e ankesës

Pasi që Komisioni i GPK-së të ketë miratuar rezultatet e vlerësimit për GPK, brenda 7 ditësh, komunikon fletëvlerësimet në komuna. Komunikimi i rezultateve të performancës së komunës përkatëse bëhet vetëm për dhënie të informatës nëse komuna është kualifikuar ose jo, si dhe pikëve të performancës për GPK. Shumat dhe rangimi i komunave do të komunikohen vetëm pas përmbylljes së procesit të ankesave.

Me rastin e komunikimit të rezultateve, komunat kanë të drejtë të ankohen brenda **7 ditësh nga momenti i pranimit të fletëvlerësimit nga ministria**, në rast se nuk pajtohen me rezultatet e vlerësimit.

Ankesa mund të parashtrohet nga komunat për arsye procedurale dhe materiale të vlerësimit të GPK-së.

Ankesa nuk mund të kundërshtojë burimin e të dhënave zyrtare të përdorura gjatë vlerësimit.

Nëse një komunë, pretendon se organet përgjegjëse për GPK kanë bërë gabime në vlerësimin e performancës së saj, mund të shfrytëzoj të drejtën e ankesës sipas procedurave të mëposhtme:

Hapat dhe afatet kohore në një proces ankimi		
1.	Nëse, pas marrjes së fletëvlerësimit, komuna është e mendimit se janë bërë gabime procedurale ose materiale në vlerësimin për grantin e performancës, komuna ka të drejtë të parashtrij ankesë te komisioni i ankesave. Ankesa duhet të: <ul style="list-style-type: none"> • Arsyetohet me të dhëna faktike; • Nënshkruhet nga kryetari i komunës dhe të jetë e protokoluar; • Dorëzohet me shkrim në: Komisionin e ankesave Ministria e Pushtetit Lokal E-mail: info.mapl@rks-gov.net Pas dorëzimit të ankesës, MAPL konfirmon me shkrim pranimin e ankesës. 	Brenda 7 ditësh nga marrja e fletëvlerësimit, para orës 16:00
2.	Komisioni i ankesave i shqyrton ankesat dhe merr vendim lidhur me ankesat e parashtruara.	Brenda 7 ditësh pas mbylljes së afatit të ankesës

3	Në rast të ndryshimit të rezultateve të vlerësimit si rezultat i Vendimit të Komisionit të ankesave, Komisioni i GPK-së, përmes Grupit Teknik, bën ndryshimin e raportit të vlerësimit dhe e njofton komunën	Brenda 14 ditësh pas vendimit të Komisionit të ankesave
---	--	---

Në rast se një ankesë e një ose më shumë komunave rezulton e suksesshme dhe ndikon në ndryshimin e rezultateve të GPK-së, kjo do të ketë ndikim në shumën e grantit të komunave tjera. Të gjitha ndryshimet në ndarjen e grantit pas procesit të ankesave, miratohen nga Komisioni i GPK-së.

3.3.5. Finalizimi dhe publikimi i rezultateve të vlerësimit dhe ndarja e grantit

Pasi që komisioni i ankesave të ketë vendosur për ankesat, Komisioni i GPK-së përmes grupit teknik i bën ndryshimet në raportin e vlerësimit si dhe ndarja pasuese e grantit të performancës komunale konsiderohet përfundimtare.

Rezultatet përfundimtare dhe shumat e grantit do të komunikohen tek komunat në mënyrë që ato të mund të planifikojnë shfrytëzimin e grantit të performancës komunale.

MAPL e publikon raportin përfundimtar të vlerësimit të performancës në ueb-faqen e saj.

3.3.6. Masat për sigurimin e vlerësimit objektiv

Ekziston rreziku për gabime gjatë procesit të vlerësimit të komunave për GPK. Kjo nënkupton që vlerësimi joobjektiv të ndikoj në shpërndarjen jomeritore të grantit të performancës.

Për të evituar këtë rrezik, Rregullorja për SMPK-së si dhe Rregullat e Grantit për performancë përcaktojnë mekanizmat e sigurimit të cilësisë si vijon:

- Procesin e verifikimit - i cili mundëson krahasimin e të dhënave të raportuara me dokumentet ose faktet që dëshmojnë vërtetësinë;
- Zbatimin e procedurave të ankesave si në rastin e hartimit të raportit të performancës, ashtu edhe në procesin e vlerësimit për GPK.
- Përfshirjen e kontributdhënësve në të gjitha proceset e vlerësimit të performancës dhe GPK-së;
- Përfshirjen aktive të shoqërisë civile në cilësinë e vendimarrësve (në komisionin për ankesa të GPK) si dhe në cilësinë e vëzhguesve në Komisionin e GPK-së dhe mundësisht në Grupin Teknik;
- Verifikimin e cilësisë së alokimit të grantit nga konsulentë të jashtëm (opsionale).
- Mundësinë e shpalljes së pavlefshme të të dhënave të performancës në rastet e mospërmbushjes së kriterëve të cilësisë (neni 21 i Rregullores për SMPK) konform Metodologjisë përkatëse;

4. Shtojcat

Shtojca 1: Udhezuesi për vlerësim – Kushtet minimale

#	Kushti minimal	Përkufizimi i kushtit minimal	Baza ligjore	Burimi i të dhënave	Kriteri Komuna i ka përbushur / nuk i ka përbushur
1	Komunat duhet të kenë raportuar të dhënat në SMPK sipas afatit të përcaktuar;	Komunat duhet të kenë raportuar për performancën e tyre në SMPK sipas afatit të përcaktuar në Rregulloren për performancë	Rregulloria no.01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemën e Grantit të Bazuar në Performancë, neni 13	Raporti i SMPK-së 2021, MAPL	Po, nëse komuna ka raportuar me kohë në SMPK Jo, Nëse komuna nuk ka raportuar me kohë SMPK.
2	Komunat duhet të kenë respektuar obligimin ligjor për t'i rishqyrtuar aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga autoriteti mbikëqyrës	Komunat duhet t'i kenë rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme në vitin 2020 nga autoriteti mbikëqyrës. Rishqyrtimi për qëllime të Grantit të Performancës Komunale është kriter procedural, që nënkupton obligimin e komunës për të rishqyrtuar në Kuvendin e Komunës aktin e vlerësuar si të kundërligjshëm nga autoriteti mbikëqyrës, pa presupozuar përmbajtjen përfundimtare të aktit të rishqyrtuar.	Ligji nr.03/L-040 për Vetëqeverisje Lokale	Raporti i funksionimit të komunave të Kosovës për vitin 2021, i publikuar nga MAPL dhe Raporti për vlerësimin e ligjshmërisë së akteve të kuvendeve komunale 2021	Po, nëse komuna ka kryer rishqyrtimin e akteve ligjore nga kuvendi komunal Jo, nëse komuna nuk ka kryer rishqyrtimin e akteve ligjore nga kuvendi komunal
3	Opinionet e auditimit duhet të jetë të paktën i pamodifikuar me theksim të çështjes;	Opinionet e vjetor i auditimit së paku i pamodifikuar me theksim të çështjes ¹¹	1. Ligji nr.03/L-048 për Menaxhimin e financave publike dhe përgjegjësitë (LMFPP) 2. Rregullorja nr.01/2017 për raportimin vjetor financiar nga organizatat buxhetore e nxjerrë nga	Raportet individuale të auditimit të rregullsisë për	Po, nëse Komuna merr Opinion të pamodifikuar ose Opinion të Pamodifikuar me theksim të çështjes;

¹¹ ZKA ofron lloje të ndryshme të opinionëve:

4	Komunat duhet të kenë shpenzuar 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale	Të paktën 75% e buxhetit final për investime kapitale i shpenzuar	MF-ja. Standardet Ndërkombëtare të Kontabilitetit për Sektorin Publik 1. Rregulli financiar nr.01-2013 i LMFP-së për shpenzimet e parasë publike	vitin 2021, të publikuara nga ZKA Raportet individuale të auditimit të rregullisë për vitin 2021, të publikuara nga ZKA	Jo, nëse komuna merr <i>Opinion të Kualifikuar ose të Kundërt, dhe nëse ZKA refuzon dhënien e opinionit</i> Po, në qoftë se komuna ka shpenzuar së paku 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale Jo, në qoftë se komuna ka shpenzuar më pak se 75% të buxhetit final për investime kapitale
---	---	---	---	--	--

Opinion i pamodifikuar:

- Nëse konstatohet se janë përgatitur pasqyrat financiare, në të gjitha aspektet materiale, në përputhje me kornizën financiare në fuqi

Opinion i kualifikuar:

- Nëse posedon dëshmi të mjaftueshme të auditimit të duhur, auditori konstaton se gabimet, individualisht ose në tërësi, janë materiale, por jo të përhapura, në pasqyrat financiare; ose
- Nëse auditori nuk ishte në gjendje të siguronte dëshmi të mjaftueshme të auditimit të duhur mbi të cilën do të bazonte një opinion, por konkludon se efektet në pasqyrat financiare të çdo gabimi të pazbuluar mund të jenë materiale por jo të përhapura

Opinion i kundërt:

- Nëse posedon dëshmi të mjaftueshme të auditimit të duhur, auditori konstaton se gabimet, individualisht ose në tërësi, janë si materiale ashtu edhe të përhapura në pasqyrat financiare

Refuzon dhënien e Opinioneit :

- Nëse nuk ka qenë në gjendje të posedoj dëshmi të mjaftueshme të auditimit të duhur mbi të cilën do ta bazonte opinionin, auditori konstaton se efektet në pasqyrat financiare të çdo gabimi të pazbuluar mund të jenë edhe materiale edhe të përhapura. Nëse pas pranimit të angazhimit, auditori bëhet i vetëdijshëm se menaxhmenti ka vendosur një kufizim në fushëveprimin e auditimit të cilën auditori e konsideron se mund të rezultojë në nevojën për të shprehur një opinion të kualifikuar ose refuzon dhënien e një opinionin mbi pasqyrat financiare, auditori duhet të kërkojë që menaxhmenti ta heq kufizimin.

Theksimi i çështjes:

- Nëse auditori e konsideron të nevojshme të tërheqë vëmendjen e përdoruesit në një çështje të paraqitur ose të shpalosur në pasqyrat financiare që është e një rëndësie të tillë që është thelbësore për ata të kuptojnë pasqyrat financiare, por ekziston dëshmi e mjaftueshme adekuate se çështja nuk është materialisht e gabuar në pasqyrat financiare, auditori duhet të përfshijë paragrafin e theksimit të çështjes në raportin e auditorit. Paragrafi me Theksimin e Çështjes duhet t'i referohet vetëm informacionit të paraqitur ose të shpalosur në pasqyrat financiare.

Shtojca 2: Udhëzuesi për vlerësim – Treguesit e performancës

Tabela më poshtë paraqet 30 treguesit e performancës. Mënyra se si maten treguesit nga SMPK, është përshkruar në dokumentet e SMPK-së. Në tabelën më poshtë janë dhënë përkufizimet e shkurtëra se si maten treguesit. Treguesit: nr. 3, nr. 19 dhe nr. 27 nuk merret për bazë në vlerësimin për performancën e vitit 2021 të GPK për vitin fiskal 2023.

#	Treguesi	Përkufizimi i shkurtër
I. QEVERISJA DEMOKRATIKE		
1	Roli i kuvendit komunal si organ mbikëqyrës	
1	Miratimi me kohë i propozim buxhetit vjetor komunal	Treguesi mat nivelin e përbushjes së detyrimit ligjor nga ana e organeve komunale për të hartuar dhe dorëzuar propozimin e buxhetit komunal për miratim, dhe miratimin e tij nga kuvendi komunal. Propozimi vjetor i buxhetit komunal për vitin n+1 duhet të dorëzohet në KK më 1 shtator, më së voni. Propozimi i buxhetit duhet të miratohet nga KK-ja dhe të dorëzohet në Ministrinë e Financave më 30 shtator, më së voni. Baza ligjore lidhur me hartimin dhe miratimin e propozimit vjetor të buxhetit është dhënë nga Ligji për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë. Matja e performancës së këtij treguesi bazohet në matjen e: i) dorëzimit me kohë të propozimit të buxhetit komunal në KK dhe ii) dorëzimit me kohë të propozimit të miratuar të buxhetit komunal në Ministrinë e Financave.
2	Diskutime për raportet tremujore buxhetore nga Kuvendi Komunal	Treguesi mat përbushjen e detyrimit ligjor nga ana e autoriteteve komunale për t'i paraqitur dhe për t'i diskutuar raportet tremujore buxhetore në kuvendin komunal. Raportet buxhetore duhet të dorëzohen për diskutim çdo tre muaj në kuvendin komunal, d.m.th., raportet duhet të dorëzohen në kuvendin komunal nga kryetari i komunës. Baza ligjore për përgatitjen dhe paraqitjen e raporteve tremujore buxhetore në KK është dhënë në Ligjin për Menaxhimin të Financave Publike dhe Përgjegjësisë. Matja e performancës së këtij treguesi bazohet në matjen e paraqitjes në kohë të raporteve tremujore (brenda 30 ditëve nga përfundimi i tremujorit) nga ana e kryetarit të komunës para KK-së, për secilin tremujor, duke vëzhguar respektimin e datave: 31 janar, 30 prill, 31 korrik dhe 31 tetor të vitit fiskal të vlerësuar.
3	Diskutimi për raportin e performancës komunale nga Kuvendi Komunal për vitin paraprak	Treguesi mat përbushjen e detyrimeve ligjore nga ana e komunës për t'i paraqitur dhe për t'i diskutuar rezultatet e performancës vjetore komunale nga Sistemi i Menaxhimit të Performancës Komunale (SMPK) në KK. Për qëllime vlerësimi, Raporti Komunal i

		<p>Performancës (viti n-1) duhet të jetë pikë e rendit të ditës në një nga mbledhjet e KK-së para qershorit (viti n).</p> <p>Përmes këtij treguesi, KK-ja është në gjendje të diskutojë çdo vit dhe ta mbajë ekzekutivin llogaridhënës për punën e komunës. Matja e performancës së këtij treguesi bazohet në matjen e paraqitjes në kohë të raportit, në mënyrë specifike kërkohet të dëshmohet si vërtetim se raporti i SMPK-së është përfshirë si nëntitull raportues në rendit e ditës së kuvendit komunal pas publikimit të raportit; me vitin kalendarik kur publikohet raporti.</p>
4	<p>Diskutimi i raportit të auditorit të jashtëm dhe planit të veprimit për adresimin e rekomandimeve si dhe diskutimi i gjetjeve dhe rekomandimeve nga auditimi i brendshëm në Kuvendin Komunal</p>	<p>Për skemën e grantit, ky tregues grumbullon leximet nga dy tregues të SMPK-së, gjegjësisht treguesi 3.2.4 dhe treguesi 3.2.5;</p> <p>Treguesi 3.2.4 mat performancën komunale në lidhje me përbushjen e obligimit për të paraqitur Raportin Kombëtar të Auditimit para KK-së për diskutim, përfshirë edhe planin e veprimit. Baza ligjore për këtë paraqitje është dhënë në Ligjin për ZKA-në, duke ua vendosur detyrimin autoriteteve komunale që të raportojnë në KK për aktivitetet e planifikuara dhe të ekzekutuara në lidhje me gjetjet dhe rekomandimet e ZKA-së të specifikuara në Raportet e tyre Vjetore të Auditimit të Rregullisë; Matja e performancës bazohet në kriteret e mëposhtme: i) diskutimi i raportit të ZKA-së në KK dhe ii) diskutimi i planit të veprimit për adresimin e rekomandimeve të ZKA-së; kërkohen dëshmi specifike për të konfirmuar plotësimin e kriterëve brenda afatit të përcaktuar.</p> <p>Treguesi 3.2.5 mat performancën komunale në lidhje me paraqitjen për diskutim të raportit të Auditimit të Brendshëm para KK-së, përfshirë planin e veprimit në lidhje me gjetjet. Matja e performancës bazohet në kriteret e mëposhtme: i) diskutimi i raportit të Auditimit të Brendshëm në KK dhe ii) diskutimi i planit të veprimit për t'i adresuar rekomandimet e raportit të Auditimit të Brendshëm; kërkohen dëshmi specifike për të konfirmuar plotësimin e kriterëve brenda afatit të përcaktuar.</p> <p>Treguesi mat performancën komunale në lidhje me detyrimin e kryetarëve të komunave për të raportuar në KK, duke matur pjesëmarrjen e kryetarëve të komunave në mbledhjet e kuvendit të komunës. Matja e performancës bazohet në dëshmitë që vërtetojnë praninë e kryetarit të komunës në seancat e punës të KK-së, konkretisht listat e pjesëmarrjes ose raportet e mbledhjeve të KK-së.</p>
5	<p>Mbledhje të Kuvendit Komunal me pjesëmarrje të kryetarit të komunës</p>	
II	<p>Pjesëmarrja, konsultimi i qytetarëve dhe gjithëpërfshirja</p>	
6	<p>Pjesëmarrja e qytetarëve në konsultime publike, i disgreguar sipas gjinisë</p>	<p>Për skemën e grantit, ky tregues grumbullon leximet nga dy tregues të SMPK-së, gjegjësisht treguesi 3.1.2 dhe treguesi 16.1.3.</p>

		<p>Treguesi 3.1.2. mat nivelin e pjesëmarrjes së qytetarëve në të gjitha konsultimet publike komunale në raport me numrin e banorëve në komunë. Shkalla e pjesëmarrjes maksimale për këtë tregues konsiderohet 3% e numrit të banorëve të komunës përkatëse. Matja e performancës për këtë tregues merr në konsideratë si në vijim: të gjitha aktivitetet e konsultimit publik; përfshirë takimet publike, seancat dëgjimore të buxhetit dhe konsultimet për aktet komunale.</p> <p>Treguesi 3.1.3. mat pjesëmarrjen e grave në konsultimet publike si përqindje e të gjithë pjesëmarrësve në aktivitetet e konsultimit publik; Ky është një tregues i barazisë gjinore, i nxjerrë nga pjesëmarrja e përgjithshme e qytetarëve në konsultimet publike.</p> <p>Treguesi mat performancën në lidhje me nivelin e përmbushjes së detyrimit nga ana e kuvendit komunal sa i përket konsultimit publik gjatë hartimit të akteve të përgjithshme. Për qëllime të këtij treguesi, bazuar në përcaktimin në nenin 8 të Udhëzimit Administrativ 01/2015, publiku konsultohet për sa i përket akteve të përgjithshme të cilat miratohen nga KK. Matja e performancës për këtë tregues bazohet në dëshmitë në vijim: (i) numri i akteve të përgjithshme dhe i dokumenteve të politikave të miratuara gjatë vitit, dhe (ii) numri i akteve të përgjithshme dhe i dokumenteve të politikave të miratuara gjatë vitit, e të cilat kanë kaluar nëpër konsultimin publik.</p> <p>Treguesi mat performancën e komunës në organizimin e seancave dëgjimore për KAB-in dhe për buxhetin, duke përdorur numrin prej 10.000 banorëve si referencë për numrin e popullsisë së komunës, që nënkupton përcaktimin e numrit të seancave dëgjimore në raport me numrin e popullsisë. Për komunitet me 10.000 banorë ose më pak, numri minimal i seancave dëgjimore caktohet në 2 seanca. Konteksti ligjor për këtë tregues është nxjerrë nga Ligji për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë, Udhëzimi Administrativ për transparencë komunale, si dhe nga Udhëzimi Administrativ (MAPL) nr. 06/2018 për Standardet Minimale të Konsultimit Publik në Komuna. Matja e performancës për këtë tregues bazohet në dëshmitë dokumentuese për kriteret e mëposhtme: (i) numri i konsultimeve publike për buxhetin vjetor komunal (ii) numri i konsultimeve publike për KAB-in; (iii) numri i banorëve në komunë.</p>
7	Aktet komunale dhe dokumentet e politikave lokale të konsultuara me publikun	
8	Dëgjime publike për Kornizën Afatmesme Buxhetore (KAB) dhe buxhet komunal (proporcionalisht ndaj # banorëve)	
III	Transparenca, qasja në informata dhe integriteti	
9	Mbledhjet e kuvendit të bëra publike dhe transmetuara drejtpërdrejtë online	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në njoftimin me kohë të mbledhjeve të KK-së dhe në ofrimin e transmetimit të drejtpërdrejtë të mbledhjeve të KK-së dhe të komiteteve të saj. Transmetimi online konsiderohet gjithashtu transmetim për qëllimet e këtij treguesi, duke parashikuar që transmetimi online është në dispozicion në faqen zyrtare të komunës. Baza ligjore për këtë tregues është dhënë në Udhëzimin Administrativ (MAPL) nr. 04/2018 për Transparencë në Komuna. Nivelin e performancës së treguesit bazohet në dëshmitë dokumentuese në lidhje me kriteret e</p>

		<p>mëposhtme: (i) numri i mbledhjeve të KK-së; (ii) numri i njoftimeve për mbledhjet e KK-së; (iii) numri i mbledhjeve të KK-së që janë transmetuar drejtpërdrejt.</p> <p>Treguesi mat nivelin e performancës së autoriteteve përgjegjëse komunale në menaxhimin e uebfaqes, duke siguruar përmbajtje të specifikuar dhe përditësim të rregullit. Kriteret për përmbajtjen e uebfaqes komunale janë dhënë në Udhëzimin Administrativ (MAP) nr. 01/2015, duke specifikuar përmbajtjen e domosdoshme (popullimin e uebfaqes) për uebfaqet e institucioneve publike, si dhe në Udhëzimin Administrativ (MAPL) nr. 04/2018. Për qëllimet e këtij treguesi, matja e performancës i nënshtrohet dëshmiave dokumentuese të plotësimit të një liste të përcaktuar me 8 kriteret.</p> <p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me respektimin e rregulloreve të kërkuara për publikimin e dokumenteve të prokurimit publik, planit vjetor të prokurimit, raportit për zbatimin e planit të prokurimit në periudhën e paraparë, kontratave publike;</p> <p>Treguesi llogaritet duke dhënë pikë për pajtueshmëri me secilën nga 3 kategoritë (publikimi i dokumenteve). Ky është një tregues i rëndësishëm për transparencën, duke lejuar mbikëqyrjen publike dhe llogaridhënien në lidhje me menaxhimin e fondeve publike nga autoritetet komunale. Performanca e këtij treguesi bazohet në dëshmitë në dispozicion për të përcaktuar pajtueshmërinë në lidhje me: (i) publikimin e planit vjetor të prokurimit publik; (ii) publikimin e raportit për zbatimin e planit të prokurimit publik; (iii) publikimi i kontratave publike.</p> <p>Treguesi mat % e proceseve të konsultimeve publike të cilat pasohen me një raport brenda afatit kohor ku listohen kërkesat e qytetarëve dhe grupeve të interesit si dhe sqarimet për refuzimin e kërkesave të tyre, sipas U.A. për standardet minimale të konsultimit publik.</p> <p>Treguesi është i rëndësishëm për të monitoruar llogaridhënien e autoriteteve komunale ndaj zonës elektorale të tyre, duke ua mundësuar qytetarëve që t'i monitorojnë inputet e tyre, dhe duke i mbajtur autoritetet komunale llogaridhënese. Performanca e treguesit matet në dy kriteret: (i) numri i konsultimeve publike gjatë vitit; dhe (ii) numri i konsultimeve publike kur raporti është ngarkuar në uebfaqen komunale brenda 30 ditëve.</p> <p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me përmbushjen e detyrimit për të raportuar mbi zbatimin e planit të integritetit gjatë vitit të vlerësuar, duke siguruar në thelb transparencën dhe llogaridhënien për masat kundër korrupsionit të parapara me planin e integritetit, si instrument parandalues kundër korrupsionit. Performanca e këtij treguesi vlerësohet bazuar në dëshmitë që ofrojnë informata se raporti vjetor i zbatimit të Planit të Integritetit është paraqitur dhe është diskutuar nga KK-ja gjatë vitit deri më 31 dhjetor.</p>
10	Përmbushja e kriterëve të faqes zyrtare elektronike të komunës	
11	Publikimi i dokumenteve të prokurimit publik të komunës	
12	Publikimi i raporteve për procese të konsultimeve publike	
13	Raportimi i planit vjetor të planit të integritetit para kuvendit komunal	

II. MENAXHIMI KOMUNAL

IV	Menaxhimi financiar	<p>14</p> <p>Niveli i azhurnimit të regjistrit të tatimit në pronë</p>	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale sa i përket zbatimit të detyrimit që lidhet me rivlerësimin e ndërtesave për qëllime të tatimit në pronë brenda vitit kalendarik. Rivlerësimi i ndërtesave për qëllime të tatimit në pronë i referohet detyrimit për t'i identifikuar dhe regjistruar ndryshimet në ndërtesat ekzistuese, në mënyrë që të mundësohet fakturimi i tatimit në pronë siç kërkohet me ligj, dhe duhet të kryhet çdo vit. Ligji përcakton që 20% e pronave (ndërtesave) duhet të rishikohen për qëllime të verifikimit, në mënyrë që të sigurohet konsistencë midis regjistrimit dhe gjendjes aktuale të pronës. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 06/L-005 për Tatimin në Pronën e Paluajtshme. Performanca e treguesit llogaritet bazuar në informacionin e marrë në lidhje me: (i) numrin e pronave (ndërtesave) në komunë; (ii) numrin e pronave (ndërtesave) në komunë që janë verifikuar.</p>
15	Niveli i mbledhjes së faturës së tatimit në pronë (pa borxhe, interesa, ndëshkime)	<p>15</p> <p>Niveli i mbledhjes së faturës së tatimit në pronë (pa borxhe, interesa, ndëshkime)</p>	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në zbatimin e detyrimit të tyre ligjor në lidhje me arkëtimin e tatimit në pronë, e shprehur si përqindje e totalit të tatimit në pronë të faturuar brenda një viti. Treguesi llogaritet normën e arkëtimit në një vit, duke përjashtuar borxhet nga faturat e vitit të kaluar, pagesat e interesit dhe gjokat. Matja e nivelit të arkëtimit të tatimit në pronë i referohet vitit të vlerësuar. Ky tregues vlerëson autoritetet komunale duke matur nivelin e arkëtimit të tatimit në pronë në krahasim me tatimin e faturuar gjatë vitit të vlerësuar. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 06/L-005 për Tatimin në Pronën e Paluajtshme. Performanca e treguesit llogaritet bazuar në informacionin e marrë në lidhje me: (i) shumën e faturuar për totalin e tatimit në pronë për atë vit (ii) shumën e arkëtuar për totalin e tatimit në pronë të faturuar për atë vit. Treguesi nuk mat vlerën totale të tatimit në pronë të arkëtuar, pasi shuma totale mund të përfshijë edhe borxhet më të vjetra të transferuara nga vitet e kaluara, pagesat e interesit dhe gjokat; në mënyrë specifike ai mat vetëm nivelin e tatimit të arkëtuar gjatë vitit raportues.</p>
16	Niveli i adresimit të rekomandimeve të Zyrës Kombëtare të Auditorit	<p>16</p> <p>Niveli i adresimit të rekomandimeve të Zyrës Kombëtare të Auditorit</p>	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me zbatimin dhe adresimin e plotë të rekomandimeve të nivelit të lartë dhe të mesëm, të paraqitura shprehimisht në raportin e auditimit të ZKA-së. Në raportin e auditimit të ZKA-së (n-2), i cili i referohet vitit fiskal (n-3), paraqiten rekomandime për zbatim ose adresim, të cilat duhet të zbatohen dhe adresohen plotësisht në vitin (n-1). Treguesi është një masë e rëndësishme e reagimit të autoriteteve komunale në lidhje me rekomandimet e dhëna nga ZKA-ja. Performanca e treguesit vlerësohet bazuar në dëshmitë e adresimit të rekomandimeve të listuara, si përqindje e rekomandimeve të adresuara në raport me rekomandimet e listuara.</p>

V	Menaxhimi i kontratave	Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me zbatimin e planit vjetor të prokurimit komunal, duke vlerësuar performancën bazuar në nivelin e shpenzimit të buxhetit të planifikuar, përmes aktiviteteve të prokurimit. Në mënyrë të veçantë, treguesi përdor informacion financiar për të vlerësuar performancën ndërmjet buxhetit të planifikuar dhe atij të ekzekutuar përmes prokurimit. Treguesi është një masë e rëndësishme e efektivitetit dhe efikasitetit të autoriteteve komunale në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit përmes njësisë së prokurimit publik, duke siguruar respektimin e ligjeve, rregullave dhe rregullore të prokurimit. Performanca e treguesit vlerësohet bazuar në dëshmitë dokumentuese në vijim: (i) buxheti i përgjithshëm i shpenzuar përmes prokurimit; (ii) buxheti i përgjithshëm i planifikuar për aktivitetet e prokurimit.
17	Niveli i zbatimit të planit të prokurimit	Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në përbushjen e detyrimeve të tyre në fushën e zhvillimit ekonomik lokal, posaçërisht në përgatitjen dhe publikimin e listës së pronave të planifikuara për t'i dhënë në shfrytëzim për palët e interesuara, konform Ligjit për dhenien në shfrytëzim dhe këmblimin e pronës së paluajtshme të komunës. Performanca e treguesit bazohet në dëshmitë që ofrojnë informata për kriteret e mëposhtme: (i) lista e përgatitur dhe përditësuar me prona të planifikuara për dhënie në shfrytëzim; (ii) publikimi i listës së përditësuar të pronave të planifikuara për dhënie në shfrytëzim.
18	Përgatitja dhe publikimi i listës së pronave komunale të planifikuara për dhënie në shfrytëzim	
VI	Menaxhimi i burimeve njerëzore	
19	Vende të hapura të punës që janë procesuar përmes SIMBNJ	Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale për të siguruar pajtueshmërinë me menaxhimin e burimeve njerëzore në komunë, duke siguruar që të gjitha vendet e lira të punës përpunohen përmes sistemit elektronik SIMBNJ (sistemi informativ për menaxhimin e burimeve njerëzore). Performanca e treguesit vlerësohet duke u bazuar në informatat e dhëna për: (i) numrin e përgjithshëm të punësimeve të reja të nëpunësve civilë gjatë vitit, në komunë dhe në institucionet vartëse të saj; (ii) numrin e përgjithshëm të punësimeve të reja të nëpunësve civilë gjatë vitit në komunë dhe në institucionet vartëse të saj, të përpunuara përmes SIMBNJ-se.
20	Gratë në pozita udhëheqëse në institucionet arsimore, shëndetësore e kulturore/sportive	Treguesi mat nivelin e performancës së autoriteteve komunale në lidhje me nivelet e arritura të barazisë gjinore në pozitave udhëheqëse në institucionet vartëse të komunës në fushën e arsimit, kujdesit shëndetësor, kulturës dhe sportit. Treguesi mat përqindjen e pajtueshmërisë me cakun e barazisë gjinore, duke matur përqindjen e grave në pozita më të larta menaxhuese në organet komunale dhe institucionet vartëse. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 05/L-020 për Barazi Gjinore, dhe Programi i Kosovës për Barazi Gjinore. Performanca e treguesit përcaktohet në bazë të dëshmitë (i) totali i të

		<p>punësuarve në pozitat më të larta menaxhuese në organet komunale dhe institucionet vartëse, (ii) numri i grave në pozitat e larta menaxhuese në organet komunale dhe institucionet vartëse.</p> <p>Treguesi mat nivelin e performancës së autoriteteve komunale në lidhje me nivelet e arritura të barazisë gjinore në pozitat politikisht të emëruara në strukturat e komunës. Treguesi mat përqindjen e pajtueshmërisë me cakun e barazisë gjinore, duke matur përqindjen e grave në pozitat politikisht të emëruara në autoritetet komunale. Treguesi mat emërimet në pozita politike siç është pozita e nënkryetarit të komunës, drejtorit komunal, këshilltarit politik dhe pozitave të tjera politikisht të mandatuara. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 05/L-020 për Barazi Gjinore dhe Programi i Kosovës për Barazi Gjinore. Performanca e treguesit përcaktohet në bazë të dëshmi (i) totali i personave në pozita politike të emëruara në komunë (ii) numri i grave në pozitat politike të emëruara në komunë.</p>
21	Gra të emëruara në postet politike në komunë	
III. OFRIMI I SHËRBIMEVE		
VII Shërbimet administrative		
22	Kërkesat administrative të shqyrtuara brenda afateve ligjore	<p>Treguesi mat efektivitetin e autoriteteve komunale në shqyrtimin e kërkesave të paraqitura nga qytetarët dhe organizatat përgjatë vitit të vlerësuar. Prandaj, autoritetet komunale obligohen t'i shqyrtojnë të gjitha kërkesat e qytetarëve brenda afateve specifike, varësisht nga natyra/fusha e kërkesës. Vetëm rastet e regjistruara (dorëzuar) përmes Qendrës Komunale për Qytetarët merren parasysh dhe llogariten për qëllimet e matjes. Treguesi mat përqindjen e rasteve të shqyrtuara në raport me rastet e përgjithshme të menaxhuara nga sistemi komunal. Baza ligjore për treguesin është Ligji nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative dhe një grup i gjerë ligjesh dhe aktesh nënligjore që rregullojnë kohëzgjatjet specifike të procedurave. Performanca e treguesit vlerësohet duke siguruar informata në lidhje me: (i) numrin e rasteve të shqyrtuara nga komuna gjatë vitit; (ii) numrin e rasteve të shqyrtuara nga komuna brenda afateve ligjore.</p>
23	Kërkesa të shqyrtuara për leje të ndërtimit	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me efektivitetin e shqyrtimit të kërkesave për leje ndërtimore. Në mënyrë të veçantë, ky tregues mat përqindjen e kërkesave të shqyrtuara, pa paragjykuar rezultatit pozitiv ose negativ të kërkesave për leje ndërtimore, meqenëse kualifikueshmëria ose pajtueshmëria e secilës kërkesë ose ndonjëris prej tyre për leje ndërtimore nuk mund të paragjykohej. Përqindja e kërkesave të shqyrtuara bazohet në numrin e kërkesave të paraqitura gjatë vitit të raportuar. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 04/L-110 për Ndërtim dhe Ligji për Vetëqeverisje Lokale. Performanca e treguesit vlerësohet bazuar në dëshmitë e</p>

		disponueshme për kriteret vijuese: (i) numrin e kërkesave për leje ndërtimore përgjatë vitit; (ii) numrin e kërkesave të shqyrtuara përgjatë vitit.
VIII	Planifikimi hapësinor, transporti publik dhe mjedisi	
24	Sipërfaqja e territorit të komunës e mbuluar me plane rregulluese (të hollësishme) ose harta zonale	Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në përmblajtjen e mandatit të tyre për të krijuar dhe zbatuar instrumente ligjore që rregullojnë përdorimin e tokës, siç janë planet e detajuara rregullative. Në mënyrë të veçantë, treguesi mat përqindjen e territorit komunal që është i përfshirë në planet e detajuara rregullative ose hartat zonale si instrumente ligjore që rregullojnë përdorimin e tokës. Performanca matet si përqindje e territorit që është i përfshirë në hartat zonale ose planet e detajuara rregullative. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 04/L-174 për Planifikimin Hapësinor. Nivellet e performancës së treguesit bazohet në dëshmitë e siguruarra për kriteret vijuese: (i) sipërfaqen e përgjithshme të komunës në ha; (ii) sipërfaqen e përgjithshme të komunës që është e përfshirë në instrumente planifikimi siç është Plani i Detajuar Rregullativ ose Harta Zonale në ha.
25	Vendbanimet e përfshira në transportin lokal publik	Treguesi mat performancën e komunës në lidhje me organizimin e shërbimeve të transportit publik për secilin vendbanim në komunë dhe në të mirë të qytetarëve të saj. Performanca matet si përqindja e vendbanimeve që përfshihen në sistemin e transportit publik në lidhje me numrin e përgjithshëm të vendbanimeve në komunë. Baza ligjore për këtë tregues është dhënë në Ligjin për Vetëqeverisje Lokale dhe Ligjin nr. 04/L-179 për Transport Rrugor. Performanca e treguesit vlerësohet duke u bazuar në dëshmitë në lidhje me kriteret vijuese: (i) numrin e vendbanimeve në komunë; (ii) gjithsej vendbanime të përfshira në transportin lokal publik.
26	Realizimi i planit lokal të veprimit në mjedis	Treguesi mat performancën e komunave në përgatitjen dhe zbatimin e planeve lokale të veprimit, të cilat paraqesin planet e domosdoshme lokale të veprimit për mbrojtjen e mjedisit. Performanca matet me zbatimin e aktiviteve vjetore të përcaktuara në plan. Si rezultat, matja e performancës në hartimin e dokumentit të planifikimit për planin e veprimit për mbrojtjen e mjedisit matet gjithashtu përmes zbatimit. Baza ligjore për këtë tregues është dhënë në Ligjin nr. 03/L-025 për Mbrojtjen e Mjedisit. Performanca e treguesit vlerësohet duke u bazuar në informatat në dispozicion në lidhje me kriteret vijuese: (i) aktivitetet e planifikuara për veprim lokal/komunal mjedisor; (ii) aktivitetet e realizuara nga veprimet e planifikuara.
IX	Arsimi para-universitar	
27	Fëmijët që vijnë kopshtin - rura dhe përgjithësi	Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në rritjen e numrit të fëmijëve që vijnë kopshtet e fëmijëve si pjesë e edukimit të hershëm. Treguesi jep përqindjen e fëmijëve të moshës 0-3 vjeç që vijnë kopshte fëmijësh, e matur për fëmijët e asaj

		<p>grupmoshe në komunë dhe për fëmijët në zonat rurale. Për komunën, sfida është t'i ndërtojë dhe t'i drejtojë kopshtet e fëmijëve për ta përbushur kërkesën e popullatës. Treguesi gjithashtu mbledh të dhëna të ndara sipas gjinisë së fëmijëve/vijueshmërisë së vajzave. Performanca e treguesit vlerësohet nga dëshmitë në lidhje me kriteret vijuese:</p> <p>(i) numrin e fëmijëve të moshës 0-3 vjeç nga totali i fëmijëve, nga zonat rurale dhe numrin e vajzave; (ii) numrin e fëmijëve të moshës 0-3 vjeç që janë të regjistruar në kopshte fëmijësh në total, nga zonat rurale, dhe numrin e vajzave.</p>
28	Kalueshmëria në maturën kombëtare kl.12	<p>Treguesi mat shkallën e përgjithshme të kalueshmërisë së pragut të kërkuar si kusht për njohjen e kalimit të provimit të maturës shtetërore, përkatësisht vlerësohen arritjet në mësim nxënie të nxënësve në nivelin e përfundimit të klasës së 12-të/, respektivisht në nivel të mesëm të lartë.</p> <p>Në fund të klasës së 12-të, nxënësit i nënshtrohen provimit të maturës shtetërore me prag kalueshmërie 40% dhe nxënësit që e kalojnë këtë provim kanë të drejtë të vazhdojnë arsimin e lartë. Baza ligjore për këtë tregues është Ligji nr. 05/L-018 për Provimin e Maturës Shtetërore. Performanca e treguesit vlerësohet në bazë të përqindjes së nxënësve që kanë arritur mbi 40% të rezulttit në provim. Në mënyrë të veçantë, dëshmitë janë të nevojshme për kriteret vijuese: (i) numrin e nxënësve që kanë përfunduar klasën e 12-të, të ndarë sipas gjinisë; dhe (ii) numrin e nxënësve që kanë përfunduar testin me rezultat 40% ose më të lartë, të ndarë sipas gjinisë.</p>
X	Kujdesi parësor shëndetësor (KPSH)	
29	m ² të hapësirave të kujdesit primar shëndetësor për 10000 banorë	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale në lidhje me ndërtimin dhe drejtimin e institucioneve të Kujdesit Parësor Shëndetësor, bazuar në numrin e popullsisë në komunë. Në mënyrë të veçantë, treguesi mat sipërfaqen e përgjithshme të disponueshme të KPSH-së në m² për 10.000 banorë, duke siguruar raportin e dendësisë së infrastrukturës së disponueshme me numrin e popullsisë. Baza ligjore për kompetencat komunale për kujdesin parësor shëndetësor është dhënë në Ligjin nr. 04-L-125 për Shëndetësi. Performanca në këtë tregues vlerësohet duke u bazuar në dëshmitë mbi këto kriterë:</p> <p>(i) gjithsej numri i banorëve në komunë</p> <p>(ii) gjithsej sipërfaqet të institucioneve të KPS-së;</p>

30	Niveli i pajtueshmërisë me raportin 1 mjek familjarë dhe 2 infermierë për 2000 banorë	<p>Treguesi mat performancën e autoriteteve komunale për të siguruar pajtueshmëri në lidhje me raportin e synuar prej 1 ekipe të mjekësisë familjare (1 mjek familjar dhe 2 infermierë) për 2000 njerëz. Treguesi matet si përqindje e pajtueshmërisë së raportit të tanishëm të ekipeve të disponueshme të mjekësisë familjare në krahasim me raportin e synuar. Raporti specifik i synuar është krijuar nga Ministria e Shëndetësisë dhe është dhënë në Udhëzimin Administrativ nr. 07/2017. Vlera e performancës së treguesit përcaktohet duke u bazuar në dëshmitë për kriteret vijuese: (i) Gjithsej numri i ekipeve të mjekësisë familjare në komunë; (ii) Numri i banorëve në komunë.</p>
----	---	--

Shtojca 3: Shablloni i fletëvlerësimit dhe udhëzuesi i pikëve

Përmbledhje e rezultateve për vitin 2021 për grantin e performancës komunale - Komuna XXX Pregled rezultata za 2021. godinu za opštinski grant učinka - Opština XXX		
#	Kushti minimal Minimalni uslov	Vlerësimi Procena
	Komunat duhet të kenë raportuar të dhënat në SMPK sipas afatit të përcaktuar	
	Opštine su trebale da prijave podatke u SUOU -u prema predviđenim rokovima	
	Komunat duhet të kenë respektuar obligimin ligjor për t'i rishqyrtuar aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga autoriteti mbikëqyrës	
	Opštine su se trebale pridržavati zakonske obaveze kako bi razmotrili opštinske akte koje je nadzorni organ procenio kao nezakonite	
	Opinionit i auditimit duhet të jetë të paktën i pamodifikuar me theksim të çështjes	
	Miëlajmje revizije bi trebalo da bude najmanje neizmenjeno sa naglaskom na pitanje	
	Komunat duhet të kenë shpenzuar 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale	
	Opštine su trebale potrošiti 75% ili više konačnog budžeta za kapitalna ulaganja	
Komuna kualifikohet/nuk kualifikohet për grant të performancës komunale		
#	Fushat dhe nënfushat e treguesve të performancës Oblasti i pod oblasti pokazatelja učinka	Vlerësimi Procena
	Roli i Kuvendit Komunal si organ mbikëqyrës	0
	Uloga Skupštine Opštine kao nadzorni organ	
	Pjesëmarrja, konsultimi dhe gjithëpërfshirja e qytetarëve	0
	Uëeëe, konsulticje i sveobuhvatnost građana	
	Transparenca, qasja në informata dhe integriteti	0
	Transparentnost, pristup informacijama i integritet	
Vlerësimi për qeverisjen komunale Ocena za opštinsku vlast		0
	Menaxhimi financiar	0
	Finansijsko upravljanje	
	Menaxhimi i kontratës	0
	Upravljanje ugovorom	
	Menaxhimi i burimeve njerëzore	0
	Upravljanje ljudskim resursima	
Vlerësimi për menaxhimin komunal Ocena za opštinsko upravljanje		0
	Shërbimet administrative	0
	Administrativne službe	
	Planifikimi hapësinor, transporti publik dhe mjedisi	0
	Prostorno planiranje, javni transport i životna sredina	
	Arsimi parauniversitar	0
	Preduniverzitetsko pbrzovanje	
	Kujdesi parësor shëndetësor	0
	Primarna zdravstvena zaštita	
Vlerësimi për ofrimin e shërbimeve Ocena za pružanje usluga		0
Rezultati përfundimtar Konačni rezultat		0

Vlerësimi i kushteve minimale për vitin 2021 për grantin e performancës komunale 2023- Komuna XXX
 Procena minimalnih uslova za 2021. godinu za opštinski grant učinka 2023 - Opština XXX

#	Kushti minimal Minimalni uslov	Udhëzimet për vlerësim Uputstva za procenu	Vlera sipas burimit Vrednost prema izvoru	Vlerësimi Procena	Burimi i të dhënave Izvor Informacija*	Vrojtimet (në qoftë se ka) Zapažanja (ako ih ima)
1	Të dhënat e performancës komunale të raportuara në SMPK sipas afatit të përcaktuar	PO, në qoftë se komuna ka raportuar në SMPK në afat të përcaktuar. JO, në qoftë se komuna ka raportuar në SMPK pas afatit të përcaktuar.			MPL, Raporti i SMPK-së	
	Podaci učinka opština izvestavani u SUUD prema predviđenim rokovima	DA, ako je opština opština izvestavani u SUUD prema predviđenim rokovima. NE, ako opština nije izvestila u SUUD na predviđenim rokovima			MIS, Izveštaj SUUD-a	
2	Komunat duhet t'i kenë rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore	PO, në qoftë se komuna ka rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore. JO, në qoftë se komuna nuk ka rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore.			Raporti i funksionimit të komunave të Kosovës për vitin 2021 i MAPL-së	
	Opštine treba da razmotre sve opštinske akte koji se smatraju protivzakonitim od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima	DA, ako je opština razmotrila sve opštinske akte koji su ocenjeni kao protivzakoniti od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima. NE, ako opština nije razmotrila sve opštinske akte koji su ocenjeni kao protivzakoniti od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima.			Izveštaj MALS-a o funkcionisanju kosovskih opština za 2021. godinu	
3	Opinionit vjetor i auditimit së paku i 'Pamodifikuar me theksim të çështjes'	PO, në qoftë se komuna merr: 1) opinion të pamodifikuar, ose 2) opinion të pamodifikuar me theksim të çështjes JO, në qoftë se komuna merr: 3) opinion të kualifikuar 4) opinion të kualifikuar me theksim të çështjes 5) opinion të kundërt, ose 6) ZKA refuzon të japë opinion			Raportet individuale të rregullsisë të publikuara nga ZKA	
	Izveštaj o reviziji sa najmanje 'Ne-modifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja'	DA, ako opština dobije: 1) ne-modifikovano mišljenje, ili 2) ne-modifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja NE, ako opština dobije: 3) kvalifikovano mišljenje 4) kvalifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja 5) nepovoljno mišljenje, ili 6) NKR odriče mišljenje			Pojedinačni izveštaji o regularnosti koje je objavila NKR	
4	Së paku 75% e buxhetit për investime kapitale është shpenzuar	PO, në qoftë se komuna ka shpenzuar së paku 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale JO, në qoftë se komuna ka shpenzuar më pak se 75% të buxhetit final për investime kapitale			Raportet individuale të rregullsisë të publikuara nga ZKA	
	Najmanje 75% budžeta za kapitalne investicije je potrošeno	DA, ako je opština potrošila najmanje 75% ili više od finalnog budžeta za kapitalne investicije NE, ako je opština potrošila manje od 75% finalnog budžeta za kapitalne investicije			Pojedinačni izveštaji o pravdnosti koje objavljuje NKR	

Komuna i ka/nuk i ka plotësuar të gjitha 4 kushtet minimale
 Opština je ispunila/nije ispunila sva 4 minimalna uslova

* Rezultati i referohet vershonit në gjuhën shqipe të burimit të të dhënave
 * Rezultat se odnosi na albanstoj verziji izvora podataka
 ** ZKA - Zyra Kombëtare e Auditimit
 ** NKR - Nacionalna Kancelarija Revizije
 *** MPL - Ministria e Pushtetit Lokal
 *** MIS - Ministarstvo Lokalne Samouprave

Vlerësimi i performancës për vitin 2021- Komuna XXX

#	Treguesi	Udhëzimet për vlerësim	Vlera sipas burimit	Pikët max	Vlerësimi	Burimi i të dhënave	Komentet
1	Qeverisja Demokratike			38	0		
I	Roli i Kuvendit Komunal si Organ i Rregullor			11	0		
1	Miratimi me kohë i propozim buxhetit vjetor komunal	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50%-99.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 100%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.2.1	
2	Diskutimi për raportet tremujore buxhetore nga Kuvendi Komunal	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 74.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është 75% - 100%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.2.2	
3	Diskutimi për raportin e performancës komunale nga Kuvendi Komunal për vitin paraprak	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është më i vogël se 100%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 100%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.2.3	Ky tregues nuk është vlerësuar. Për më shumë sqarime, mund t'i referoheni Rregullave të Grantit të Performancës Komunale për Vitin Fiskal 2023.
4	Diskutimi i raportit të auditorit të jashtëm dhe planit të veprimit për adresimin e rekomandimeve si dhe diskutimi i gjetjeve dhe rekomandimeve nga auditimi i brendshëm në Kuvendin Komunal	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK është më i vogël se 49.99%, 2 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK është 50% - 99.99%, 4 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK është 100%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.2.4 dhe 3.2.5	
5	Mbledhje të Kuvendit Komunal me pjesëmarrje të kryetarit të komunës	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.2.6	
II	Pjesëmarrja, konsultimi dhe gjithëpërfshirja e qytetarëve			12	0		
6	Pjesëmarrja e qytetarëve në konsultime publike, i disagreguar sipas gjinisë	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse mesatarja e dy treguesve e rezultatit në SMPK është më i vogël se 39.99%, 1 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK për është prej 40% - 69.99%, 2 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK është prej 70% - 89.99%, 4 pikë nëse mesatarja e dy treguesve në SMPK është e barabartë ose më e madhe se 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.1.2 dhe 16.2.3	
7	Aktet komunale dhe dokumentet e politikave lokale të konsultuara me publikun	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 40% - 69.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 70% - 89.99%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.1.3	

8	Dëgjime publike për Kornizën Afatmesme Buxhetore (KAB) dhe buxhet komunal	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 40% - 69.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 70% - 89.99%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është më i madhë ose barabartë me 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.1.4
III) Transparenca, pajisja dhe informata dhe integriteti				18	0	
9	Mbledhjet e kuvendit të bëra publike dhe transmetuara drejtpërdrejtë online	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99%, 1 pikë pikë nëse rezultati në SMPK është 40%- 59.99%, 2 pikë pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 89.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 2.1.1
10	Përmbushja e kriterëve të faqes zyrtare elektronike të komunës	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99% 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 40% - 59.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 89.99%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është më e madhe ose barabartë me 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 2.1.3
11	Publikimi i dokumenteve të prokurimit publik të komunës	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90% 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 2.2.2
12	Publikimi i raporteve për procese të konsultimeve publike	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 40% - 59.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 89.99%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.1.5
13	Raportimi i planit vjetor të planit të integritetit para kuvendit komunal	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është më i vogël se 100%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 100%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.4.1
2	Menaxhimi komunal			28	0	
IV) Menaxhimi financiar				11	0	
14	Niveli i azhurnimit të regjistrit të tatimit në pronë	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 84.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 85% - 99.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është 100% 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 19.1.3
15	Niveli i mbledhjes së faturës së tatimit në pronë (pa borxhe, interesa, ndëshkime)	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 39.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 40% - 59.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 84.99%, 5 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 85% 	0.00%	5	0	Raporti i SMPK Numri i treguesit 19.1.4

16	Niveli i adresimit të rekomandimeve të Zyrës Kombëtare të Auditorit	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 29.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 30% - 49.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 84.99%, 5 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 85%. 	0.00%	5	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.3.3	
V. Menaxhimi i kontratave				7	0		
17	Niveli i zbatimi i planit të prokurimit	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 59.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 89.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.3.1	
18	Përgatitja dhe publikimi i listës së pronave komunale të planifikuara për dhënie në shfrytëzim	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 50%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është 100%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 19.1.2	
VI. Menaxhimi i furnimeve dhe shërbimeve				8	0		
19	Vende të hapura pune të proceduara përmes SIMBNJ	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 3.5.2	Ky tregues nuk është vlerësuar. Për më shumë sqarime, mund t'i referoheni Rregullave të Grantit të Performancës Komunale për Vitin Fiskal 2023.
20	Gratë në pozita udhëheqëse në institucionet e arsimit, shëndetësisë dhe kulturës	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 79.99%, 5 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 80%. 	0.00%	5	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 16.1.2	
21	Gra të emëruara në postet politike në komunë	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 59.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 99.99%, 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë me 100%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, 16.1.3	
3	Ofrimi i shërbimeve			26	0		
VII. Shërbimet administrative				6	0		
22	Kërkesat administrative të shqyrtuara brenda afateve ligjore	<ul style="list-style-type: none"> 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 69.99%, 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 70% - 89.99%, 4 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	4	0	Raporti i SMPK, Numri i Treguesit 1.1.2	

23	Kërkesat të shqyrtuara për leje të ndërtimit	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99% • 2 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, 7.2.1	
VIII				8	0		
Planifikimi dhe mbrojtja e mjedisit							
24	Sipërfaqja e territorit të komunës e mbuluar me plane rregulluese (të hollësishme) ose harta zonale	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 29.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 30% - 69.99%, • 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 70%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit, 7.1.1	
25	Vendbanimet e përfshira në transportin lokal publik	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 79.99%, • 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 80%. 	0.00%	3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 10.1.2	
26	Realizimi i Planit Lokal të Veprimit në mjedis	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99% • 2 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 	0.00%	2	0	Raporti i SMPK, 15.1.1	
IX				4	0		
Arsimi dhe kulturën							
27	Fëmijët që vliojnë kopshtin - rural dhe përgjithësi	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 79.99%, • 4 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 80%. 		4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 17.3.1	Ky tregues nuk është vlerësuar. Për më shumë sqarime, mund t'i referoheni Rregullave të Grantit të Performancës Komunale për Vitin Fiskal 2023.
28	Kalueshmëria në testin e maturës kombëtare kl.12 (ndarja sipas gjinisë)	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 2 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99%, • 4 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 		4	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 17.3.5	
X				8	0		
Kujdesi shëndetësor primar							
29	m ² të hapësirave Kujdesit Primar Shëndetësor për 10000 banorë	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 49.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 50% - 89.99%, • 3 pikë nëse rezultati në SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%. 		3	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 18.1.1	
30	Niveli i pajtueshmërisë me raportin 1 specialist i mjekësisë familjare edhe 2 infermierë për 2000 banorë	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pikë nëse rezultati në SMPK është deri në 29.99%, • 1 pikë nëse rezultati në SMPK është 30% - 59.99%, • 3 pikë nëse rezultati në SMPK është 60% - 89.99% • 5 pikë nëse rezultati në 		5	0	Raporti i SMPK, Numri i treguesit 18.2.1	

	SMPK është i barabartë ose më i madh se 90%.				
** Rezultati i referohet versionit në gjuhën shqipe të burimit të të dhënave					
Rezultati përfundimtar		92	0		



Shtojca 4: Shablloni për llogaritjen e shumave të ndara të grantit

Ndarja e grantit të performancës komunale, i cili ofrohet si një shtesë në pjesën e investimeve kapitale të grantit të përgjithshëm, përcaktohet nga performanca relative e secilës komunë, të matur kundrejt treguesve të përcaktuar të performancës. Në të njëjtën kohë, performanca është shpërndarë në mënyrë të tillë që dy komuna, që kanë të njëjtin rezultat, do të marrin një grant shtesë relativ të barabartë (që do të thotë se me të njëjtin rezultat, ato të dyja do të marrin 5 ose 10% më shumë, ndërsa shumat absolute të grantit shtesë do të ndryshojnë).

Për të arritur këtë, nevojiten hapat e mëposhtëm për të llogaritur alokimet/ndarjet:

- Së pari, rezultatet e vlerësimit për secilën komunë peshohen/ponderohen me pjesën e grantit të përgjithshëm që secila komunë merr për atë vit (mbi bazën e një formule të ponderuar të alokimit, duke marrë parasysh variablat e ndryshme të bazuara në nevojat për shpenzime, të përcaktuara nga qeveria). Ky është rezultati i ponderuar/vlerësuar.
- Së dyti, llogaritet pjesa relative e secilës komunë në këtë rezultat të ponderuar.
- Së treti, kjo pjesë e fundit relative (përqindje) në rezultatin e ponderuar të performancës shumëzohet me shumën totale, të disponueshme për grantin e performancës komunale për vitin 2023.
- Së katërti, granti i performancës komunale ndan shpërblime shtesë për komunat me performancën më të lartë. Dhjetë (10) përqind e shumës totale të grantit i ndahet tri vendeve të para me performancën më të lartë. Vendi i parë i merr 5% të shumës totale të grantit; vendi i dytë i merr 3% të shumës totale të grantit dhe vendi i tretë i merr 2% të shumës totale të grantit. Nëse dy e më shumë komuna gjenden në të njëjtin vend atëherë shuma e shpërblimit për vendin e përcaktuar ndahet në mënyrë proporcionale për atë numër të komunave me rezultat të njëjtë.

Kjo mund të duket e komplikuar, por shembulli më poshtë mund të ndihmojë në sqarimin.

Tabela në faqen tjetër jep një shembull të llogaritjes së ndarjes së grantit të performancës komunale, duke përdorur grantin e përgjithshëm të ndarë për vitin 2023, sipas qarkores buxhetore të qeverisë, sipas supozimeve të mëposhtme (për shembull) që (i) të gjitha komunat kanë përmbushur kushtet minimale dhe (ii) që të gjitha komunat kanë arritur saktësisht rezultat të njëjtë prej 92 pikëve (gjë që nuk ka gjasa në realitet, por që lejon që çdo komunë të trajtohet në mënyrë të barabartë në këtë shembull).

Hapat e mëposhtëm merren për të llogaritur alokimet:

- Pjesa e grantit komunal në grantin e përgjithshëm përcaktohet duke pjestuar grantin e përgjithshëm komunal (kolona 3) me grantin e përgjithshëm total (totali i kolonës 3). Kjo është një përqindje që quhet 'pjesa relative e grantit të përgjithshëm' (kolona 4);
- Pastaj rezultati i ponderuar i performancës llogaritet siç tregohet në kolonën (7) duke shumëzuar rezultatet e vlerësimit të performancës (kolona 6) me pjesën relative në grantin e përgjithshëm dhe rezultatet e përmbushjes së kushteve minimale (të pasqyruara në kolonën 5), që është ose 1 nëse kushtet minimale janë plotësuar ose "0" nëse kushtet minimale nuk janë plotësuar (kolona 5). Një komunë që nuk i plotëson kushtet minimale përjashtohet nga llogaritjet e mëtejshme (dhe vlera në kolonat 6 deri 10 do të paraqitet si "0").
- 'Rezultati i ponderuar i llogaritur' i komunës (në kolonën 7) pastaj pjesëtohet me totalin e 'rezultatit të ponderuar të llogaritur' (d.m.th. totalin e kolonës 7), për të marrë 'pjesën relative të rezultatit të ponderuar' (kolona 8);

- o Përfundimisht, kjo "pjesë relative e rezultatit të ponderuar" shumëzohet me shumën totale të fondeve të disponueshme për grantin e performancës komunale në një vit (shuma totale e grantit të performancës komunale). Kjo çon në ndarjen/alokimin e grantit të performancës komunale siç pasqyrohet në kolonën 9.

Tabela e alokimt të grantit të performancës komunale 2023												
										Vlera totale për GPK		7,771,500
Shpërblimi për komunën me performancën më të mirë										5.0%	388,575	
Shpërblimi për komunën me performancën e dytë më të mirë										3.0%	233,145	
Shpërblimi për komunën me performancën e tretë më të mirë										2.0%	155,430	(777,150)
Në dispozicion për alokim të bazuar në formulë:											6,994,350	
#	Komuna	Alokimi i grantit të përgjithshëm për vitin 2023 (Qarkor) buxhetor 2023/03	Pjesa relative e grantit të përgjithshëm	Rezultatet e vlerësimit		Rezultati i llogaritjes të ponderuar (4)*(5)*(6)	Pjesa relative e rezultatit të ponderuar	Vlera e llogaritjes për Granimin e PK	GPK-të % e grantit të përgjithshëm	Shpërblimi	Totali i vlerës së GPK	GPK-të % e grantit të përgjithshëm
				100-1000	Pikë e vlerësimit							
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	Deçan/Deçane	5,583,593	2.19%	1	92	2.01	2.2%	153,025	2.74%	20,451	173,477	3.11%
2	Dragash/Dragas	5,925,948	2.32%	1	92	2.14	2.3%	162,408	2.74%	20,451	182,859	3.09%
3	Ferizaj/Uroševac	14,463,884	5.67%	1	92	5.21	5.7%	396,401	2.74%	20,451	416,852	2.88%
4	Fushë Kosovë/Kosovo Polje	4,916,458	1.93%	1	92	1.77	1.9%	134,742	2.74%	20,451	155,193	3.16%
5	Gjakovë/Dakovica	13,219,265	5.18%	1	92	4.77	5.2%	362,291	2.74%	20,451	382,742	2.90%
6	Gjilan/Gujfane	12,094,194	4.74%	1	92	4.36	4.7%	331,457	2.74%	20,451	351,908	2.91%
7	Glogovac/Glogovac	7,829,315	3.07%	1	92	2.82	3.1%	214,572	2.74%	20,451	235,024	3.00%
8	Gračanica/Gračanice	2,758,902	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,611	2.74%	20,451	96,062	3.48%
9	Hani i Elezi/Elëz Han	1,431,545	0.56%	1	92	0.52	0.6%	39,233	2.74%	20,451	59,685	4.17%
10	Istog/Istok	5,887,266	2.31%	1	92	2.12	2.3%	161,348	2.74%	20,451	181,799	3.09%
11	Junik/Junik	1,002,123	0.39%	1	92	0.36	0.4%	27,464	2.74%	20,451	47,916	4.78%
12	Kaçanik/Kaçanik	4,603,824	1.80%	1	92	1.66	1.8%	126,174	2.74%	20,451	146,625	3.18%
13	Kamenica/Kamenica	5,360,529	2.10%	1	92	1.93	2.1%	146,912	2.74%	20,451	167,363	3.12%
14	Klinë/Klina	5,458,575	2.14%	1	92	1.97	2.1%	149,599	2.74%	20,451	170,050	3.12%
15	Klokot Vrbovac/Klokot V	574,406	0.23%	1	92	0.21	0.2%	15,742	2.74%	20,451	36,194	6.30%
16	Leposavić/Leposaviq	3,744,962	1.47%	1	92	1.35	1.5%	102,635	2.74%	20,451	123,087	3.29%
17	Lipjan/Lipjan	8,013,741	3.14%	1	92	2.89	3.1%	219,627	2.74%	20,451	240,078	3.00%
18	Malisheve/Mališevo	7,382,578	2.89%	1	92	2.66	2.9%	202,329	2.74%	20,451	222,780	3.02%
19	Mamushë/Mamusha	1,344,871	0.53%	1	92	0.48	0.5%	36,858	2.74%	20,451	57,309	4.26%
20	Mitrovicë e Jugut/Juina M	9,725,479	3.81%	1	92	3.51	3.8%	266,539	2.74%	20,451	286,990	2.95%
21	Novo Brdo/Novobërdë	1,486,259	0.58%	1	92	0.54	0.6%	40,733	2.74%	20,451	61,184	4.12%
22	Obiliq/Obilić	3,090,306	1.21%	1	92	1.11	1.2%	84,694	2.74%	20,451	105,145	3.40%
23	Partesh/Partesh	548,416	0.21%	1	92	0.20	0.2%	15,030	2.74%	20,451	35,481	6.47%
24	Pejë/Peć	13,593,497	5.33%	1	92	4.90	5.3%	372,547	2.74%	20,451	392,998	2.89%
25	Podujevë/Podujevo	12,119,450	4.75%	1	92	4.37	4.7%	332,149	2.74%	20,451	352,600	2.91%
26	Prishtinë/Prishtina	26,020,156	10.20%	1	92	9.38	10.2%	713,115	2.74%	20,451	733,566	2.82%
27	Prizren/Prizren	25,412,893	9.96%	1	92	9.16	10.0%	696,472	2.74%	20,451	716,924	2.82%
28	Rahovec/Rahovac	7,605,075	2.98%	1	92	2.74	3.0%	208,427	2.74%	20,451	228,878	3.01%
29	Ranilug/Ranilug	1,043,474	0.41%	1	92	0.38	0.4%	28,598	2.74%	20,451	49,049	4.70%
30	Sevema Mitrovica/Mitrov	2,745,623	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,247	2.74%	20,451	95,699	3.49%
31	Shtime/Shtimje	3,795,364	1.49%	1	92	1.37	1.5%	104,017	2.74%	20,451	124,468	3.28%
32	Skenderaj/Srbica	7,012,017	2.75%	1	92	2.53	2.7%	192,173	2.74%	20,451	212,624	3.03%
33	Strepce/Shtërpecë	1,573,241	0.62%	1	92	0.57	0.6%	43,117	2.74%	20,451	63,568	4.04%
34	Suharekë/Sura Reka	8,132,699	3.19%	1	92	2.93	3.2%	222,887	2.74%	20,451	243,338	2.99%
35	Viti/Vitina	6,395,381	2.51%	1	92	2.31	2.5%	175,273	2.74%	20,451	195,725	3.06%
36	Vushtri/Vučitrin	9,403,786	3.68%	1	92	3.39	3.7%	257,723	2.74%	20,451	278,174	2.96%
37	Zubin Potok/Zubin Potok	2,033,092	0.80%	1	92	0.73	0.8%	55,719	2.74%	20,451	76,171	3.75%
38	Zvečan/Zvečan	1,877,813	0.74%	1	92	0.68	0.7%	51,464	2.74%	20,451	71,915	3.83%
Totali/Mesatarja		255,210,000	100.00%	38	92	92.00	100.0%	6,994,350	2.74%	777,150	7,771,500	3.05%

Kolona 10 tregon ndarjen e grantit për secilën komunë si përqindje e ndarjes së grantit të përgjithshëm (kolona 3). Në këtë shembull, kjo tregon që të gjitha komunat marrin një rritje mesatare prej 3.05% në ndarjen e grantit të përgjithshëm.¹²

Kolona 11 tregon ndarjen e shpërblimit duke supozuar që të gjitha komunat kanë performancë të njëjtë.

Kolona 12 tregon vlerën totale të grantit të performancës komunale për secilën komunë pas ndarjes së shpërblimit. Pra kolonës 9 – vlera e kalkuluar për GPK i shtohet shuma e shpërblimit dhe na jep totalin e vlerës së GPK për secilën komunë.

¹² Siç mund të shihet, duke pasur parasysh supozimet, llogaritjet tregojnë një rritje të njëjtë relative të grantit të përgjithshëm për të gjitha komunat pasi të gjithë kanë të njëjtin rezultat. 3.10% është pikërisht shuma e grantit të performancës si pjesë e grantit të përgjithshëm (7,771,500/255,210,000). Në fakt, për shkak se disa komuna nuk do t'i përmbushin KM-të, ndërkohë që edhe rezultatet (pikat) ndryshojnë, rritja relative do të jetë (shumë) më e lartë në varësi të performancës relative. Në fakt, ndarja/alokimi faktik që një komunë merr, varet nga rezultati i saj relativ dhe nga komunat që kanë (ose sidomos ato që nuk i kanë plotësuar) kushtet minimale.

Kolona 13 tregon ndarjen e grantit për secilën komunë si përqindje e ndarjes së grantit të përgjithshëm (kolona 3). Në këtë shembull, kjo tregon që të gjitha komunat marrin një rritje prej 2.8%-6.5% në ndarjen e grantit të përgjithshëm.

Në fakt, dhe pasi që jo të gjitha komunat do të përmbushin tre kushtet minimale, parashikohet që përmes grantit të performancës komunale, komunat me një rezultat mbi mesataren do të shohin një rritje të ndjeshme në buxhetin e tyre kapital.

Tabela e mësipërme është në dispozicion si një tabelë punuese në Excel për ata që janë të interesuar.

Shtojca 5: Termat e referencës – Komisioni i GPK



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Termat e referencës

për

Komisionin e grantit të performancës komunale

1. Përmbledhje e shkurtër

Ky dokument sqaron rolin dhe funksionet e komisionit të grantit të performancës komunale. Funksioni kryesor i komisionit të grantit të performancës komunale është të garantojë integritetin e sistemit të vlerësimit duke marrë zyrtarisht përgjegjësinë për rezultatet e vlerësimit dhe llogaritjet që pasojnë për ndarjet/alokimet në bazë të rregullave të përcaktuara. Komisioni nuk mund të ndryshojë rezultatet e vlerësimit, por vetëm të sigurojë që Grupi Teknik (GT) ka ndjekur rregullat.

2. Roli dhe funksionet e Komisionit të grantit të performancës komunale

Funksioni kryesor i komisionit të grantit të performancës komunale është garantimi i integritetit të vlerësimit. Funksionet kryesore të komisionit të grantit të performancës komunale janë:

- Vendosja e rregullave dhe procedurave të punës së Komisionit;
- Mbikëqyrja e procesit dhe sigurimi që Grupi Teknik ka ndjekur kriteret dhe procedurat e vlerësimit të përcaktuara në rregullat e grantit të performancës;
- Marrja e vendimit për miratimin e rezultateve të vlerësimit të performancës për grant;
- Në rast të konstatimit të parregullsive, Komisioni mund ta kthejë në rishqyrtim procesin e vlerësimit;
- Njofton komunat për rezultatet e vlerësimit për grant;
- Komisioni i grantit nuk mund të ndryshojë rezultatet e vlerësimit dhe shumat e grantit, pa aplikimin e tërësishëm të procesit të vlerësimit në pajtim me rregullat e grantit;
- Në rast të ndryshimit të rezultateve të vlerësimit si rezultat i vendimit për ankesë të nxjerrë nga komisioni i ankesave, komisioni i grantit përmes grupit teknik bënë ndryshimet në raportin e vlerësimit dhe njofton komunën përkatëse për rezultatin përfundimtar.

3. Administrimi i Komisionit të grantit të performancës komunale

- Është e preferueshme që anëtarët e komisionit të grantit të performancës komunale të kuptojnë dhe flasin gjuhën angleze.
- Kryesuesi i GPK-së cakton sekretariatit për administrimin teknik të punës së komisionit duke siguruar përgatitjen e agjendave të takimeve, njoftimeve për takime, procesverbaleve, dokumenteve të punës si dhe çështje të tjera procedurale.
- Agjenda dhe dokumentet përkatëse duhet t'i bashkëngjiten çdo herë njoftimeve.
- Procesverbali përgatiten për çdo takim dhe miratohet nga komisioni i grantit të performancës komunale.
- Vendimet e komisionit të grantit të performancës komunale merren me shumicë të votave.
- Çdo anëtar i komisionit të grantit të performancës komunale mund të kërkojë thirrjen e takimeve të tjera në koordinim me kryesuesin.

Shtojca 6: Termat e referencës – Grupi teknik



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Termat e referencës për Grupin Teknik (GT)

2. Detyrat dhe përgjegjësitë e Grupit Teknik (GT):

Funksioni kryesor i GT-së është si më poshtë:

- Zbatimi i rregullave dhe standardeve të vlerësimit të GPK-së;
- Mbledhja e të dhënave, analizimi dhe verifikimi i tyre ;
- Vlerësimi i performancës së komunave sipas rregullave të GPK-së;
- Llogaritja e shumës së grantit sipas formulës së përcaktuar në rregullat e GPK-së;
- Të sigurojë bartjen e të dhënave të kërkuara në fletëvlerësimesipas burimit;
- Hartimi i raportit të vlerësimit për grant dhe adresimi për aprovim në Komisionin e Grantit;
- Prezantimi i raportit të vlerësimit të GPK-së Komisionit të GPK-së
- Ofrimi i sqarimeve të nevojshme sipas kërkesave të Komisionit të Grantit të Performancës Komunale dhe Komisionit të Ankesave;

3. Administrimi i GT-së

- Kryesuesi i GT-së përgatitë agjendën dhe udhëheq takimet e GT-së.
- Agjenda dhe dokumentet përkatëse duhet t'i bashkëngjiten njoftimit për takimet e GT-së.
- Për takimet e GT-së përgatitet Procesverbali dhe miratohet nga të gjithë anëtarët.
- Anëtarët e GT-së duhet të jenë zyrtarë publik të njësisë përgjegjëse për performancë komunale. Në GT marrin pjesë në cilësinë e vendimmarrësve edhe përfaqësues të kontributdhënësve.
- Është e preferueshme që anëtarët e GT-së të kuptojnë dhe flasin gjuhën angleze.

Shtojca 7: Termat e referencës – Komisioni i ankesave



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Termat e referencës
për
Komisionin e ankesave

Ky dokument sqaron rolin dhe funksionet e Komisionit të ankesave (KA).

Në bazë të Rregullores për Performancë komunale dhe skemën e grantit të performancës Neni 39, komunat mund të ushtrojnë ankesë kundër vendimit për vlerësimin e GPK. Mirëpo, ankesat nuk mund të kundërshtojnë burimin e të dhënave zyrtare të përdorura gjatë vlerësimit.

2. Detyrat dhe përgjegjësitë e Komisionit të ankesave (KA):

Funksioni kryesor i KA-së është si më poshtë:

- Shqyrtimi i ankesave për grant të parashtruara nga komunat duke u siguruar se të njëjtat i plotësojnë kushtet e përshkuara në pikën 3.3.4 të Rregullave të GPK-së;
- Marrja e vendimeve për ankesat e parashtruara nga komunat konform nenit 39 të Rregullores 01/2020 për SMPK dhe Skemën e GP-së.

3. Administrimi i Komisionit të ankesave

- Kryesuesi i Komisionit të ankesave thërret mbledhjet e komisionit.
- Njoftimit duhet t'i bashkëngjitet agjenda dhe materialet e punës;
- Procesverbali përgatitet për çdo takim dhe nënshkruhet nga anëtarët e komisionit.

Shtojca 8: Termat e referencës – Komisioni për hartimin e Rregullave të GPK-së



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Grupi hartues është përgjegjës për:

- Përgatitjen e Rregullave të GPK-së para çdo cikli të vlerësimit në pajtim me Rregulloren 01/2020 për Sistemin e Menaxhimit të Performancës Komunale dhe Skemën e Grantit të bazuar në Performancë;
- Dërgimin e rregullave Sekretarit të përgjithshëm të MAPL-së dhe kontributdhënësve për aprovim;

Përbërja e grupit punues themelohet sipas nenit 32.2 të Rregullores 01/2020 për SMPK dhe Skemën e Grantit të bazuar në performancë.

Rregullat e GPK janë të miratuara nga MAPL në konsultim me kontributdhënësit përmes një takimi ose një shkëmbimi email-i.

Shtojca 9: Kontaktet

1. Venera Çerkini – Zëvendës Sekretare e përgjithshme në MAPL
Tel: 038 200 35 577
Email: venera.cerkini@rks-gov.net

2. Diellor Gashi - Drejtor i Departamentit për Performancë dhe Transparencë Komunale në
MAPL
Tel: 038 200 35 551
Email: diellor.gashi@rks-gov.net



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

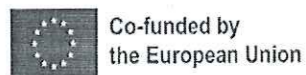
Pravila

GRANTA OPŠTINSKOG UČINKA

za fiskalnu 2023. godinu
na osnovu procene učinka za fiskalnu 2021. godinu

August, 2022.

Uz tehničku i finansijsku podršku:



Co-funded by
the European Union



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



Sweden
Sverige



Norwegian Embassy
Prishtina

Tabela sadržaja

Predgovor	3
1. Grant opštinskog učinka - Uvod.....	5
1.1 Uvod	5
1.2 Pravni osnov	5
1.3 Svrha	5
1.4 Ključne teme.....	6
1.5 Geografska pokrivenost.....	6
1.6 Strateška orijentacija	6
1.7 Struktura pravila i ciljana publika	7
2. Grant opštinskog učinka – Parametri dizajniranja.....	8
2.1 Opšti principi.....	8
2.2 Minimalni uslovi	8
2.3 Pokazatelji opštinskog učinka	9
2.4 Izvori finansiranja granta opštinskog učinka	11
2.5 Obračunavanje iznosa granta opštinskog učinka	11
2.6 Kriterijumi za korišćenje granta opštinskog učinka	12
2.7 Revizija granta opštinskog učinka.....	12
3. Grant opštinskog učinka – Proces procene	12
3.1 Institucionalni aranžmani	12
3.1.1 Komisija granta opštinskog učinka.....	13
3.1.2 Tehnička grupa.....	13
3.1.3 Komisija za žalbe	14
3.1.4. Radna grupa za izradu pravila GOU-a	14
3.2 Vremenski rok.....	14
3.3 Postupci procene	15
3.3.1 Period procene granta opštinskog učinka (ciklusi upravljanja grantom)	15
3.3.2. Pripreme za procenu GOU-a	15
3.3.3. Prikupljanje i procena podataka	15
3.3.4. Saopštavanje rezultata opština i žalbeni postupak.....	15
3.3.5. Finalizacija i objavljivanje rezultata procene i dodela granta	16
3.3.6. Mere za obezbeđivanje objektivne procene.....	16
4. Prilozi	18
Prilog 1: Vodič za procenu – Minimalni uslovi.....	19
Prilog 2: Vodič za procenu – Pokazatelji učinka.....	21
Prilog 3: Uzorak bodovne kartice i smernica za bodove.....	30
Prilog 4: Šablon za obračun dodeljenih iznosa granta.....	38
Prilog 5: Projektni zadatak – Komisija GOU-a.....	41
Prilog 6: Projektni zadatak – Tehnička grupa.....	43
Prilog 7: Projektni zadatak – Komisija za žalbe.....	45
Prilog 8: Projektni zadatak – Komisija za izradu pravila GOU-a.....	47

Predgovor

Kosovo je 2009. godine, bila prva zemlja u regionu koja je odobrila šemu finansijskog podsticaja zasnovanu na učinku, kroz dodeljivanje sredstava opštinama kao podsticaj za poboljšanje lokalne uprave. Krajem 2017. godine, Ministarstvo administracije lokalne samouprave (MALS), u partnerstvu sa Švajcarskom kancelarijom za razvoj i saradnju (SDC), pripremili i saglasili su se da sufinansiraju jedinstvenu šemu dodeljivanja granta učinka za opštine. U 2019. Švedska i Norveška su odlučile da sufinansiraju šemu GOU. EU će se 2022. godine, preko Švedske, pridružiti finansiranju GOU šeme.

Između 2018. i 2021. godine opštinama korisnicama je dodeljeno oko 14. miliona evra kao grantovi za opštinski učinak. U periodu 2022-2025, očekuje se da će iznos granta opštinskog učinka biti oko 30 miliona evra. Ovaj grant ima za cilj da poboljša učinak opština u oblastima 'demokratskog upravljanja', 'opštinskog upravljanja' i 'pružanja usluga'.

Grant opštinskog učinka za 2023. godinu dodeljivaće se opštinama u skladu sa kriterijumima za izračunavanje granta i bodovima postignutim u opštinskom učinku na osnovu niza pokazatelja raspoređenih u tri gore ključne navedene oblasti.

Očekuje se da će iznos granta u 2023. godini biti oko 7.8 miliona evra. Sve opštine na Kosovu uživaju pravo da učestvuju u grant opštinskog učinka, prema uslovima utvrđenim u ovim pravilima. Očekuje se da grant za godine 2022-2025. bude sufinansiran od strane Vlade Kosova koju zastupa MALS i davaoci doprinosa kao što su EU, Švedska, Švajcarska i Norveška.

Grant za opštinski učinak (GOU) ima za cilj da podstakne konkurenciju između opština, praćenjem principa da bolji učinak se prati većim iznosom granta. Sa druge strane, GOU ima za cilj da podrži opštine na dva načina: prvo, podsticanjem usklađenosti opština sa minimalnim zakonskim standardima (osnovnim standardima); drugo, stimulisanjem „stvarnog“ učinka koji prevazilazi zakonske („obavezne“) zahteve.

GOU se zasniva na sledećim principima:

- Opštine moraju ispuniti niz minimalnih uslova kako bi se svake godine kvalifikovale za grant;
- Za sve opštine koje su ispunile minimalne uslove, iznos granta koji svaka opština prima zasnovan je na učinku postignutom u pokazateljima učinka u poređenju sa učinkom svih ostalih opština, kao i na ostalim elementima kriterijuma za procenu kako je utvrđeno u ovim pravilima.

Nakon što se opštine kvalifikuju, visina granta će se odrediti relativnim bodovima (rezultatom) dobijenim na pokazateljima učinka. Pokazatelji su odraz ciljeva vladine politike, koji imaju za cilj da ostvare sveukupnu viziju opština kao „vibrantne demokratske institucije lokalne samouprave koje pružaju kvalitetne usluge i odgovaraju potrebama i prioritetima građana“.

Ovaj dokument utvrđuje kontekst, ciljeve, pravila, kriterijume i procedure za procenu i dodelu granta opštinskog učinka.

Ovaj dokument takođe obaveštava sve zainteresovane strane o pravilima i procedurama granta učinka.

Dokument utvrđuje odgovornosti aktera na centralnom nivou, uključujući: (i) tehnički tim odgovoran za procenu granta učinka; (ii) komisiju granta učinka, odgovornu za dodelu granta opštinskog učinka; (iii) komisiju za žalbe odgovornu za razmatranje žalbi opština; i (iv) grupu odgovornu za pripremu pravila granta za opštinski učinak i njihovo prosleđivanje na odobrenje Komisiji GUO-a;

MALS i davaoci doprinosa podstiču sve relevantne lokalne aktere da smatraju grant opštinskog učinka dobrom prilikom za bolje razumevanje opštinskog učinka (uključujući poboljšane oblasti i one kojima je potrebno poboljšanje) i da budu deo zdrave konkurencije sa ostalim opštinama u nastojanju da poboljšaju

opštinske kapacitete i da građanima pruže efikasne i efektivne javne usluge.

Rezultati procene opštinskog učinka će se javno proglašavati od strane MALS-a i saopštiti se svim opštinama.

1. Grant opštinskog učinka - Uvod

1.1 Uvod

Opštine na Kosovu, kao subjekti decentralizovane lokalne vlasti, igraju važnu ulogu u organizovanju javnog sektora. Osim što su odgovorne za pružanje niz usluga, opštine sa jedne strane služe kao prva tačka kontakta između građana i države, a sa druge strane omogućavaju građanima da učestvuju u donošenju odluka.

Lokalna administracija se smatra jednim od glavnih stubova države i promotorom društvenog i ekonomskog razvoja. U poređenju sa mnogim drugim zemljama, opštine na Kosovu stoje relativno dobro u pružanju usluga. Međutim, i dalje postoji potreba za poboljšanjima u vršenju sopstvenih nadležnosti opštine, s obzirom na visoku stopu nezaposlenosti u zemlji i nisku stopu ekonomskog razvoja. Kao ishod, postoji potreba za poboljšanjem kontrole i finansijskog upravljanja, kao i za većim investicijama kroz strateške projekte. Lokalne institucije treba da podstaknu javne službenike da neprekidno razvijaju njihove kapacitete za stvaranje savremene lokalne administracije sposobne da pruža efikasne usluge svim građanima bez razlike.

Nalazi iz domaćih izveštaja i verodostojnih međunarodnih institucija i dalje ističu probleme sa reformom javne administracije. Potonja ostaje jedan od glavnih strateških prioriteta zemlje, za šta je potrebna posebna pažnja. Organi lokalne samouprave treba da povećaju intenzitet svog rada i obezbede novi pristup upravljanja koji bi povećao poverenje građana u njihove lokalne institucije. Sigurno je da će uspeh ili neuspeh zavisi od zajedničkog angažovanja za izgradnju funkcionalne administracije i posvećenosti opštinskih institucija da odgovore na ove probleme.

Uzimajući to u obzir, grant opštinskog učinka postavlja niz ciljeva lokalnoj samoupravi kako bi se povećali institucionalni kapaciteti za vršenje svojih nadležnosti i efikasno razmatranje pitanja koja utiču na život građana.

S tim u vezi, teme u nastavku su identifikovane kao prioritetni ciljevi za poboljšanje opštinskog učinka, kao što sledi:

- **Opštine treba da funkcionišu kao lokalne demokratske institucije** – koje poštuju zakonske standarde transparentnosti, sa snažnom skupštinom opštinom koja zastupa građane i ima moć nadzora nad izvršnom vlašću, dok građani imaju priliku da izraze svoje zabrinutosti i sugestije;
- **Opštine treba da imaju efektivno i efikasno opštinsko upravljanje** - koje je neutralno i nepristrasno;
- **Opštine treba da pružaju kvalitetne usluge** - kao odgovor na prioritete i potrebe građana, tretirajući sve podjednako.

1.2 Pravni osnov

Pravila granta opštinskog učinka (GOU) regulisana su Uredbom 01/2020 o Sistemu upravljanja učinkom opština i Šemi grantova opštinskog učinka.

Ostali materijalni i proceduralni aspekti podležu obradi u pravilima GOU-a utvrđenim u ovom dokumentu.

1.3 Svrha

GOU se pruža u obliku finansijske podrške opštinama i ima za cilj da ih stimuliše da poboljšaju učinak u

određenim oblastima, odnosno u demokratsko lokalno upravljanje, dobro upravljanje opštine i pružanje usluga.

1.4 Ključne teme

Imajući u vidu analizu kritičnih faktora koji mogu smetati opštinama da postanu „vibrantne demokratske institucije lokalne samouprave koje pružaju kvalitetne usluge“, GOU će se usredsrediti na sledeće tri teme:

- Demokratsko upravljanje;
- Opštinsko upravljanje;
- Pružanje usluga.

Ove tri teme su dalje podeljene na deset podtema kao što je prikazano dole u tabeli 1. U okviru ovih podtema identifikovano je 30 pokazatelja učinka, od kojih će se 27 pokazatelja učinka meriti za učinak u 2021. godini. Ovo će omogućiti opštinama da dobiju 92 bodova (od 100 bodova) u proceni učinka za 2021. godinu. Potpoglavlje 2.3 daje više pojašnjenja o ovome. Bodovi određuju iznos granta koji opština dobija na osnovu njenog učinka.

Tabela 1: Tri glavne teme i deset podtema sa maksimalnim brojem bodova

Teme i podteme	Maksimalno mogući bodovi
1. Demokratsko upravljanje	38
I Uloga skupštine opštine kao nadzorni organ	11
II Učešće, konsultacije sa građanima i sveobuhvatnost	12
III Transparentnost, pristup informacijama i integritet	15
2. Opštinsko upravljanje	28
IV Finansijsko upravljanje	13
V Upravljanje ugovorima	7
VI Upravljanje ljudskim resursima	8
3. Pružanje usluga	26
VII Administrativne usluge	6
VIII Prostorno planiranje, javni prevoz i životna sredina	8
IX Preduniverzitetsko obrazovanje	4
X Primarna zdravstvena zaštita	8
Maksimalan broj bodova	92

1.5 Geografska pokrivenost

GOU je finansijski instrument stvoren za sve opštine na Kosovu. Pristup GOU-u imaju sve opštine koje ispunjavaju minimalne uslove utvrđene u ovom dokumentu.

1.6 Strateška orijentacija

GOU je dodatni grant opštinama predviđen Zakonom o godišnjem budžetu Kosova- tabela raspodele budžeta Ministarstva administracije lokalne samouprave. Strateški cilj je integracija granta opštinskog učinka u Zakonu o finansijama lokalne samouprave na Kosovu ili Zakonu o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti kao i regulisanje posebnim zakonom za opštinski učinak.

GOU se pruža kao dodatna podrška kapitalnim projektima opština, čija se visina utvrđuje na osnovu formule za dodelu grantova sa varijablama, kao što su: veličina stanovništva, geografska veličina, etnički

sastav obračunat na fiksnom osnovnom iznosu¹, kao i bodovi učinka.

Za potrošnju granta opštinskog učinka, primenjuju se sva postojeća vladina pravila (koja se primenjuju na kapitalne investicije u okviru opšteg granta) u pogledu korišćenja granta, planiranja granta kao i izveštavanja i odgovornosti. To podrazumeva da opštine mogu da koriste svoje zakonske postupke tenderisanja, ugovaranja i tehničkog prijema. Grant može biti obuhvaćen u redovnu reviziju Nacionalne kancelarije revizije. Prema tome, GOU se upravlja kao vladin grant za opštine. Jedine osobine/karakteristike koje su ovde dodate su minimalni uslovi i pokazatelji učinka.

Pošto plan je da GOU postane deo pravnog okvira za lokalne finansije u narednim godinama, kao i posebnog zakona o opštinskim učinkom i grantu učinka, isti treba da bude što je više moguće usklađen sa sadašnjim vladinim sistemima i upravnim postupcima Kosova.

Resorna ministarstva i davaoci doprinosa koji žele da prenose odgovornosti i sredstva povezana lokalnim samoupravama biće podstaknuti da svoje grantove usklade sa odredbama GOU-a, koje se zasnivaju na merenje dobrog upravljanja. To bi takođe stvorilo prednost za njihov (sektorski) grant i GOU. Na primer, mogu se koristiti isti minimalni uslovi, možda u kombinaciji sa minimalnim procentom bodova (rezultata) učinka. Davaoci doprinosa koji žele da ulažu u pitanja koja se odnose na dobro upravljanje biće podstaknuti da svoja sredstva usmere direktno u zajednički fond za GOU.

1.7 Struktura pravila i ciljana publika

Ovaj dokument objašnjava kriterijume, pravila i postupke za upravljanje grantom opštinskog učinka:

Poglavlje 1 - daje kratak pregled opravdanja GOU-a i oblasti gde se usredsređuje.

Poglavlje 2 - utvrđuje minimalne uslove, pokazatelje učinka kao i principe za dodelu granta i reviziju GOU-a.

Poglavlje 3 - uvodi proces procene učinka opštine od prikupljanja podataka do dodele granta.

Prilozi daju detaljnija uputstva za procenu (bodovanje) za minimalne uslove (prilog 1) i za pokazatelje učinka (prilog 2), gde se daju definicije onoga što se meri, odakle potiču podaci i kako se mere. Prilog 3 – daje šablon za list procene i pokazuje kako se utvrđuju bodovi učinka koji će se koristiti za saopštavanje bodova (rezultata) učinka opštinama. Prilog 4 - detaljno opisuje kako se obračunavaju iznosi granta za svaku opštinu nakon što se saznaju bodovi učinka. Prilozi 5, 6, 7. i 8. opisuju projektne zadatke komisije GOU-a, tehničke grupe za procenu granta, komisije za žalbe i komisije za izradu pravila GOU-a. Prilog 9. daje kontakt informacije.

Ovaj dokument ima za cilj da informiše sve zainteresovane strane opština Kosova, uključujući gradonačelnike, direktore, više rukovodioce, koordinatore Sistema upravljanja opštinskim učinkom (SUOU), članove skupština opština kao i civilno društvo i zainteresovane građane.

Pravila GOU-a su od interesa za sva ministarstva koja izrađuju politike za opštine kao i nevladine organizacije (NVO) koje se bave pružanjem lokalnih usluga i lokalnom samoupravom. Ovaj dokument takođe može poslužiti kao rezime za razvojne partnere koji razmatraju mogućnost pridruživanja grantu opštinskog učinka.

¹ Formula za dodelu opšteg granta definisana je u Zakonu o finansijama lokalne samouprave (Zakon br. 03/L-049)

2. Grant opštinskog učinka – Parametri dizajniranja

2.1 Opšti principi

GOU se zasniva na donjim principima:

- Opštine moraju svake godine ispuniti određeni broj minimalnih uslova kako bi se svake godine kvalifikovale za dobijanje granta (u skladu sa članom 30.2. Uredbe o SUOU-u i šemom granta za opštinski učinak);
- Za sve opštine koje su ispunile minimalne uslove, dodatni grant koji dobija svaka opština zasniva se na njenim relativnim bodovima ostvarenim u pokazateljima opštinskog učinka (njeni bodovi u poređenju sa onima iz svih ostalih opština), kao i na drugim kriterijumima formule raspodele, u skladu sa članom 30.3. Uredbe o SUOU-u i šemom granta za opštinski učinak.

Minimalni uslovi imaju za cilj da obezbede da se raspoloživi iznos dodeljuje samo opštinama koje su u stanju da efikasno, efektivno i ekonomično koriste finansijska sredstva; sposobne su da apsorbuju finansijska sredstva i odgovorno ih troše; koje su pregledale opštinske akte koje nadzorni organ smatra nezakonitim i blagovremeno su ih prijavili u SUOU.

Pokazatelji opštinskog učinka (i relativni bodovi) imaju za cilj da podstiču konkurenciju između opština kako bi se obezbedila dodatna finansijska sredstva, ali i cilj da budu među opštinama sa najvišim bodovima u ključnim oblastima učinka. Objavljivanje rezultata procene (i javna rasprava u vezi sa analizom rezultata procene) važan je aspekt GOU-a.

2.2 Minimalni uslovi

GOU za 2023. godinu postavlja tri minimalna uslova kao što sledi:

1. Opštine su morale prijaviti podatke u SUOU u skladu sa rokom utvrđenim članom 13. Uredbe SUOU/GOU²;
2. Opštine su morale poštovati zakonsku obavezu ponovnog razmatranja opštinskih akata koje je nadzorni organ smatrao nezakonitim³;
3. Mišljenje revizije treba da najmanje bude neizmenjeno sa naglaskom pitanja; i
4. Opštine su morale potrošiti 75% ili više konačnog budžeta za kapitalne investicije.

Stoga, opštine koje ne uspevaju da ispune svih četiri gore navedenih kriterijuma ne mogu da dobiju grant opštinskog učinka.

Obrazloženje minimalnih uslova je da:

- Opštine treba da prijave podatke o učinku u SUOU-u za 2021. godinu, u skladu sa predviđanim rokom.
- Grant će biti dodeljen onim opštinama koje su ispunile zakonsku obavezu da ponovo razmatraju opštinske akte koji su 2021. godine smatrani nezakonitim od strane nadzornog organa⁴.
- Za dobijanje granta, opštine moraju da imaju dovoljno zdrav sistem finansijskog upravljanja, o čemu svedoče pojedinačni izveštaji o reviziji regularnosti za 2021. godinu, koje je objavila NKR; i

² Rok za izveštavanje podataka o učinku od strane opštine je 45 kalendarskih dana od trenutka prijema zahteva za izveštavanje od ministarstva

³ Ponovo razmatranje za potrebe GOU-a je proceduralni kriterijum, koji podrazumeva obavezu opštine da ponovo razmatra u Skupštini opštine akte koje je nadzorni organ 2021. godine smatrao nezakonitim, bez pretpostavke konačnog sadržaja ponovnog razmatranog akta.

⁴ Nadzorni organ podrazumeva MALS i resorna ministarstva.

- Grant će se dodeliti samo onim opštinama koje su dokazale da imaju dovoljne kapacitete da apsorbiraju dodatna finansijska sredstva, na šta ukazuje stopa potrošnje završnog budžeta za kapitalne investicije u pojedinačnim izveštajima o reviziji regularnosti za 2021. godinu, objavljenim od strane NKR-a.

Sva četiri minimalna uslova moraju biti ispunjena pre nego što se opština može kvalifikovati za grant opštinskog učinka. Prilog 3. daje šablon za saopštavanje svakoj opštini rezultate procene minimalnih uslova.

Izvori podataka za četiri minimalna uslova definisani su u prilogu 1. ovih pravila.

2.3 Pokazatelji opštinskog učinka

Glavni izvor podataka za pokazatelje GOU-a je Sistem upravljanja opštinskim učinkom (SUOU) MALS-a. Kao što se vidi u tabeli 2. dole, identifikovano je ukupno 30 pokazatelja opštinskog učinka (2 su smrznuta u ovoj proceni) u okviru tri glavne teme i deset podtema (vidi tabelu 1. gore).

Važno je napomenuti da će 27 pokazatelja biti ocenjeno za određivanje granta koji se dodeljuje u fiskalnoj 2023. godini, za koji se procena zasniva na učinku 2021. godine. Maksimalan broj bodova za 27 pokazatelja koji se ocenjuju je 92 bodova.

Tabela 2: Pregled tema granta opštinskog učinka za procenjivanje učinka 2021⁵

#	Tema / oblast pokazatelja	maks. broj bodova
DEMOKRATSKO UPRAVLJANJE		38
I	Uloga skupštine opštine kao nadzorni organ	11
1	Pravovremeno usvajanje predloga godišnjeg opštinskog budžeta	2
2	Diskusija o tromesečnim izveštajima o budžetu od strane Skupštine opštine	3
3	Diskusija o izveštaju o opštinskom učinku od strane Skupštine opštine za prethodnu godinu	2 ⁶
4	Diskusija o izveštaju eksternog revizora i akcionom planu za razmatranje preporuka, kao i diskusija o nalazima i preporukama unutrašnje revizije u Skupštini opštine	4
5	Sednice Skupštine opštine uz učešće gradonačelnika	2
II	Učešće, konsultacije sa građanima i sveobuhvatnost	12
6	Učešće građana u javnim konsultacijama, podeljeno prema polu	4
7	Opštinski akti i dokumenti lokalne politike konsultovani sa javnošću	4
8	Javne rasprave o srednjoročnom okviru budžeta (SBO) i opštinskom budžetu	4
III	Transparentnost, pristup informacijama i integritet	15
9	Sednice Skupštine objavljene i emitovane uživo na internetu	3
10	Ispunjavanje kriterijuma zvanične veb stranice opštine	4
11	Objavlivanje dokumenata o javnim nabavkama opštine	2
12	Objavlivanje izveštaja o procesima javnih konsultacija	4
13	Izveštavanje godišnjeg plana integriteta ispred Skupštine opštine	2
II. OPŠTINSKO UPRAVLJANJE		28

⁵ Detaljnije objašnjenje tema, pokazatelja i boja, može se naći u tekstu i u Prilogu 2.

⁶ Ovaj pokazatelj je zamrznut jer je MALS objavio izveštaj učinka nakon isteka roka za razmatranje izveštaja o učinku opštine od strane skupštine opštine

IV	Finansijsko upravljanje	13
14	Nivo ažuriranja registra poreza na imovinu	3
15	Nivo naplate računa za porez na imovinu (bez dugova, kamata, kazni)	5
16	Nivo razmatranja preporuka Nacionalne kancelarije revizije	5
V	Upravljanje ugovorima	7
17	Nivo sprovođenja plana nabavki	3
18	Priprema i objavljivanje spiska opštinske imovine planirane za davanje na korišćenje	4
VI	Upravljanje ljudskim resursima	8
19	Otvorena radna mesta prosleđena putem ISULJR-a ⁷	2
20	Žene na rukovodećim mestima u obrazovnim, zdravstvenim i kulturnim / sportskim institucijama	5
21	Žene imenovane na političke funkcije u opštini	3
III. PRUŽANJE USLUGA		26
VII	Administrativne usluge	6
22	Administrativni zahtevi razmotreni u zakonskim rokovima	4
23	Razmatrani zahtevi za građevinsku dozvolu	2
VIII	Prostorno planiranje, javni prevoz i životna sredina	8
24	Površina teritorije opštine obuhvaćena (detaljnim) regulatornim planovima ili zonskim mapama	3
25	Naselja uključena u lokalni javni prevoz	3
26	Realizacija lokalnog akcionog plana na životnu sredinu	2
IX	Preduniverzitetsko obrazovanje	4
27	Deca koja pohađaju vrtiće – ruralne i opšte ⁸	4
28	Polaganje državne mature za 12 razred	4
X	Primarna zdravstvena zaštita (PZZ)	8
29	m ² prostora primarne zdravstvene zaštite na 10.000 stanovnika	3
30	Nivo ispunjenosti odnosa 1 porodični lekar i 2 bolničara na 2.000 stanovnika	5
Ukupan broj bodova		92

Pokazatelji odražavaju oblasti opštinskog učinka koja: (i) se smatraju važnim za pravilan rad opštinskih struktura kao subjekti demokratske lokalne samouprave i (ii) se smatraju da imaju prostora za poboljšanje na svim nivoima za sve opštine. GOU se fokusira na oblasti koje su opštini potrebne i mogu da vrše dalja poboljšanja. Grant će stvoriti podsticaje za olakšavanje ove promene.

Različiti pokazatelji imaju različite maksimalne bodove, u pogledu njihove pripisane težine i važnosti. Prilog 3. sadrži detaljan vodič o dodeli bodova u okviru maksimalnih bodova. Bodovi su kalibrisani tako da nagrađuju dobre i prihvatljive nivoe učinka, ali za svaki pokazatelj daje se vrlo mali broj ili ne da ju se bodovi za učinak ispod optimuma, što znači da bodovi zaista stimulišu dobar učinak (umesto prosečnog učinka). To takođe znači da će opštine koje imaju dobar učinak na određenom broju pokazatelja dobiti znatno više bodova od onih koje pokazuju normalni učinak.

Važno je napomenuti da su pokazatelji odabrani i formulisani tako da budu dostižni na isti način od svih opština, bez obzira na broj stanovnika, veličine teritorije ili ekonomske moći. U principu, pokazatelji

⁷ Ovaj pokazatelj je zamrznut zbog promene zakona o javnim službenicima i nepostojanja podzakonskih akata u vezi sa procedurama zapošljavanja u civilnoj službi.

⁸ Ovaj pokazatelj je zamrznut u ovom ciklusu evaluacije zbog nedostatka podataka u SUUO.

odražavaju atribute koje sve opštine „treba da imaju“ - jer su deo dobrog lokalnog upravljanja, što pripada svim građanima Kosova.

Pokazatelj br. 3 (narandžaste boje u tabeli 2) je zamrznut, zbog kasnog objavljivanja izvestaja ucinka od strane MALS.

Pokazatelj br. 19 (narandžaste boje u tabeli 2) je zamrznut, što znači da rezultat za ovaj pokazatelj neće biti uzet u obzir u ukupnim bodovima, zbog izmene zakona o javnim službenicima i nepostojanja sekundarnog zakonodavstva u vezi sa postupcima zapošljavanja u civilnu službu.

Pokazatelj br. 27 (narandžaste boje u tabeli 2) je 'zamrznut', što znači da se rezultat za ovaj pokazatelj neće uzeti u obzir u ukupnom broju bodova, jer trenutno ne postoje tacni podaci za ovaj pokazatelj.

2.4 Izvori finansiranja granta opštinskog učinka

Očekuje se da će za 2023. godinu GOU zajednički finansirati Vlada Kosova (iz budžetskog izdvajanja MALS-a), Švedska i Evropska unija, Švajcarska i Norveška.

Plan finansiranja GOU za 2023. godinu prikazan je u Tabeli 3 u nastavku. Svi iznosi planirani za GOU su indikativni i podložni su odobrenju od strane Skupštine Republike Kosovo i davaoca doprinosa.

Kako bi se pratio uticaj projekata na građane, u okviru GOU biće uspostavljena društvena revizija. Iznos za društvenu reviziju za 2023. godinu je odbijen od ukupnog iznosa GOU-a. Stoga, u tabeli 3 je prikazan indikativni iznos GOU-a koji će biti dodijeljen opštinama.

Tabela 3: Izvori finansiranja granta opštinskog učinka 2023 (u evrima)

Sredstva	Izvor	Ukupno u 2023.
Indikativni iznos GOU-a na raspolaganju opština	Vlada Kosova /MALS	3.500,000
	Davaoci doprinosa (EU, Švedska, Švajcarska i Norveška)	4.271,500
Budžet za društvenu reviziju	Davaoci doprinosa (EU, Švedska, Švajcarska i Norveška)	78.500
	Ukupno	7.850,000

2.5 Obračunavanje iznosa granta opštinskog učinka

Pokazatelji su definisani na takav način da sve opštine, bez obzira na veličinu, lokaciju ili ekonomsku moć, mogu imati dobar učinak, pod uslovom da se trude da deluju kao demokratska lokalna samouprava koja služi svom stanovništvu.

90% ukupnog iznosa GOU-a izdvaja se na osnovu formule, dok se 10% ukupnog iznosa izdvaja za dodatne nagrade za opštine na prva 3 mesta sa najboljim učinkom.

Prvo mesto dobija 5% od ukupnog iznosa granta; drugo mesto dobija 3% od ukupnog iznosa granta, a treće mesto dobija 2% od ukupnog iznosa granta.

Ako dve ili više opštine imaju isti rezultat učinka, tada se iznos nagrade za određeno mesto deli proporcionalno za broj opština sa istim rezultatom.

Iznos GOU-a na osnovu formule (90% ukupnog iznosa GOU) određuje se od:

- Relativnog učinka svake opštine mereno prema utvrđenim pokazateljima učinka; i
- Vrednosti granta opštinskog učinka u ukupnom dodeljenom grantu.

U stvari, GOU će biti podjeljen na osnovu relativnih bodova, na taj način što će dve opštine koje imaju isti rezultat dobiti jednak relativni dodatak u udelu kapitalnih investicija u ukupnom grantu. To znači da će obe opštine dobiti grant koji predstavlja isti procenat njihovog ukupnog granta (dok će apsolutni iznosi grantova za opštinski učinak varirati). Veličina apsolutnog iznosa je srazmerna ukupnom grantu. Obrazloženje za ovo je jasno: opštini koja ima veći ukupni grant treba joj veći iznos da bi imala isti podsticaj u pogledu poboljšanja svog učinka. Prilog 4. pokazuje kako se izračunava podela GOU-a.

2.6 Kriterijumi za korišćenje granta opštinskog učinka

Grant se koristi za finansiranje opštinskih projekata u korist građana, u skladu sa sledećim pravilima i principima:

- GOU se koristi samo za kapitalne investicije i ne može se koristiti za plate, robe, usluge ili subvencije.
- Opština može slobodno da odluči za koje investicije će se koristiti grant opštinskog učinka. Preporučuje se da se opštine usredsrede na konkretne projekte, ograničene po broju, kako bi se izbegle dugotrajne administrativne procedure i koristila sredstva u fiskalnoj godini⁹.
- Opština treba da koristi grant u skladu sa važećim zakonodavstvom. U slučaju da opština ne potroši grant u skladu sa ovim pravilima i važećim zakonodavstvom, ugovorne obaveze prema ekonomskim operaterima snosi sama opština.
- Korišćenje grantova podleže pravilima nadzora i kontrole u skladu sa važećim zakonodavstvom za upravljanje javnim finansijama i pravilima granta opštinskog učinka.

2.7 Revizija granta opštinskog učinka

Troškovi GOU-a se mogu revidirati kao deo redovne revizije od strane Nacionalne kancelarije za reviziju.

- MALS i davaoci doprinosa mogu da se dogovore da se sprovede *posebna godišnja revizija* radi razmatranja određenih aspekata povezanih sa GOU. Revizija može obuhvatati funkcionisanje granta, procese nabavki, postupke tehničkog prihvatanja usluga, plaćanja itd. Detalji ove revizije navedeni su u saradnji sa davaocima doprinosa.
- U slučaju utvrđivanja kršenja i nepravilnosti koje je utvrdila revizija, kao materijalno značajne pogrešne navode, MALS i davaoci doprinosa mogu odlučiti da isključe opštinu iz prava na korišćenje granta za određeni period, u skladu sa članom 42.2. Uredbe 01/2020 o Sistemu upravljanja učinkom opština i šemu grantova opštinskog učinka.
- Društvena revizija će uključiti praćenje učinka i procese planiranja projekata na opštinskom nivou. Društvena revizija će se platiti iz dela sredstava GOU, a obaviće je organizacije civilnog društva. Rezultati društvene revizije se izveštavaju Komisiji GOU-a.

3. Grant opštinskog učinka – Proces procene

3.1 Institucionalni aranžmani

Komisija granta opštinskog učinka i tehnička grupa su odgovorni organi za procenu i dodelu granta opštinskog učinka.

Komisija za žalbe razmatra i odlučuje o žalbama opština.

⁹ Deo granta dodeljen od strane donatora može se koristiti tokom 2023 i 2024 godine.

Pripremu pravila granta učinka pre svakog ciklusa procene vrši Radna grupa odgovorna za izradu pravila GOU-a, koju je osnovao generalni sekretar MALS-a u saradnji sa davaocima doprinosa.

3.1.1 Komisija granta opštinskog učinka

Komisija granta opštinskog učinka je najviši organ odlučivanja za GOU.

Dužnosti i odgovornosti Komisije za grant opštinskog učinka su:

- Uspostavljanje pravila i procedura rada komisije;
- Nadgledanje procesa i osiguravanje da je Tehnička grupa poštovala kriterijume i procedure procene utvrđene pravilima o grantu učinka;
- Odobravanje rezultata procene učinka za GOU;
- U slučaju utvrđenja nepravilnosti, Komisija može vratiti proces procene na ponovno razmatranje;
- Obaveštavanje opština o rezultatima procene za grant;
- Komisija za dodelu granta ne može menjati rezultate procenjivanja i iznose granta bez potpune primene postupka procenjivanja u skladu sa pravilima GOU-a;
- U slučaju promene rezultata procenjivanja kao rezultat odluke o žalbi koju je donela Komisija za žalbe, Komisija za dodelu granta putem tehničke grupe vrši promene u izveštaju o proceni i obaveštava odgovarajuću opštinu o konačnom rezultatu.

Komisija o grantu opštinskog učinka je osnovana odlukom Generalnog sekretara MALS-a, čiji je sastav definisan članom 35.4. Uredbe 01/2020 o Sistemu upravljanja učinkom opština i Šemi grantova opštinskog učinka, kao što sledi:

- 1 član iz MALS-a (Generalni sekretar/predsedavajući);
- 1 član - javni službenik rukovodećeg nivoa ministarstva;
- 1 član - javni službenik iz odgovornog ministarstva za finansije;
- 1 posmatrač iz Evropske unije na Kosovu;
- 1 posmatrač iz Švedske;
- 1 posmatrač iz Švajcarske;
- 1 posmatrač iz Norveške; i
- posmatrači civilnog društva.

Članovi Komisije GOU-a ne mogu biti službenici istovremeno uključeni i u Tehničku grupu i u Komisiju za žalbe. Članovi imaju pravo glasa, dok posmatrači mogu da daju svoje predloge, ali nemaju pravo glasa.

3.1.2 Tehnička grupa

Tehnička grupa je organ profesionalnog nivoa koje se sastoji od javnih službenika jedinice odgovorne za opštinski učinak i predstavnika subjekata koji doprinose.

Dužnosti i odgovornosti tehničke grupe su:

- Sprovođenje standarda za procenu i obračunavanje učinka kako je definisano u pravilima GOU-a;
- Obračunavanje iznosa granta prema formuli definisanoj u pravilima GOU-a;
- Izrada izveštaja o proceni granta i upućivanje na odobrenje Komisiji GOU-a;

Tehnička grupa se osniva odlukom Generalnog sekretara MALS-a u skladu sa članom 34.1 Uredbe 01/2020 o Sistemu upravljanja opštinskim učinkom i Šemi grantova zasnovanoj na učinku, čiji je sastav sledeći:

- 3 člana iz jedinice MALS-a odgovorne za opštinski učinak;
- 2 člana iz projekta DEMOS-a (koji predstavljaju subjekte koji daju doprinose)
- 1 član iz NVO kao posmatrač.

3.1.3 Komisija za žalbe

Komisija za žalbe razmatra i odlučuje o žalbama koje su opštine podnele u vezi sa procenom njihovog učinka za GOU-u, u skladu sa članom 39. Uredbe 01/2020 o sistemu upravljanja opštinskim učinkom i Šemi grantova opštinskog učinka

Dužnosti Komisije za žalbe su:

- Razmatranje žalbi o grantu koje su podnele opštine ;
- Donošenje odluka o podnetim žalbama.

Komisija za žalbe se sastoji od 3 člana i 2 posmatrača:

- 2 predstavnika iz MALS-a (jedan od njih predsedavajući)
- 1 spoljni predstavnik (iz organizacije civilnog društva)
- 2 posmatrača iz projekta DEMOS

Komisija za žalbe neće razmatrati žalbe koje se odnose na izvor podataka koji se koristi tokom procene. Članovi komisije za grant ili Tehničke grupe ne mogu biti članovi Komisije za žalbe.

3.1.4. Radna grupa za izradu pravila GOU-a

Ova radna grupa odgovorna za izradu Pravila GOU-a osniva se odlukom Generalnog sekretara MALS-a u saradnji sa davaocima doprinosa.

Radna grupa je odgovorna za:

- Pripremu pravila GOU-a pre svakog ciklusa procene;
- Dostavljanje pravila Generalnom sekretaru MALS-a i davaocima doprinosa na odobrenje;

Sastav radne grupe je utvrđen prema članu 32.2. Uredbe 01/2020 o SUOU i šemi grantova zasnovanoj na učinku.

Radnu grupu čine 2 službenika MALS-a (jedan predsedavajući) i 2 predstavnika projekta DEMOS-a (kao predstavnici davalaca doprinosa).

3.2 Vremenski rok

Proces procene GOU-a započinje svake godine kada podaci o opštinskom učincku postanu dostupni. Tabela u nastavku prikazuje okvirni vremenski rok za dodelu grantova za 2023. godinu prema procenjivanju učinka u 2021. godini

Tabela 4: Okvirni vremenski rok procesa procene

Aktivnost	GOU 2023
Usvajanje pravila	Aug 2022
Prikupljanje podataka	Aug 2022
Postupak procene/bodova	Aug 2022
Odobranje rezultata procene	Aug 2022
Saopštavanje rezultata opštinama	Aug 2022
Period za žalbe	Aug-Sep 2022
Potvrđivanje konačnih rezultata i iznosa granta	Sep 2022
Prenos sredstava	Jan-Feb 2023
Korišćenje sredstava	FG 2023 ¹⁰

¹⁰ Deo granta dodeljen od strane donatora može se koristiti tokom 2023 i 2024 godine.

3.3 Postupci procene

3.3.1 Period procene granta opštinskog učinka (ciklusi upravljanja grantom)

Period procene o grantu opštinskog učinka je podeljen u 3 glavne faze:

- 1.1. **Period učinka** - koji podrazumeva godinu za koju se procenjuje učinak opštine. Na osnovu ovih pravila GOU 2023, ocenjuje se opštinski učinak za 2021. godinu;
- 1.2. **Period procene** - podrazumeva period u kome se vrši procena učinka za GOU; dakle, opštinski učinak za GOU procenjuje se u 2022. godini za procenu učinka 2021. godine
- 1.3. **Period dodele i korišćenja granta** - podrazumeva godinu u kojoj je grant stavljen na raspolaganje opštinama na korišćenje. Na osnovu ovih pravila, grant će biti na raspolaganju opštinama u 2023. godini.

3.3.2. Pripreme za procenu GOU-a

Pripremni postupci za procenu GOU-a su sledeći:

- Radna grupa odgovorna za izradu GOU -a priprema pravila GOU -a za fiskalnu 2023. godinu (godinu raspodele) prema učinku opština za 2021. godinu.
- Izrađena pravila dostavljaju se Generalnom sekretaru MALS-a i davaocima doprinosa.
- Pravila GOU-a pre procene ovlašćuje (odobrava) Generalni sekretar MALS-a i davaoci doprinosa granta.
- Nakon odobrenja, pravila GOU-a se distribuiraju opštinama i objavljuju na internet stranici MALS-a
- Proces procene počinje prema vremenskom roku definisanom u tabeli 4 ovih pravila

3.3.3. Prikupljanje i procena podataka

Tehnička grupa prikuplja podatke o proceni granta opštinskog učinka. Ovi podaci proizilaze iz sledećih dokumenata:

- 1) Izveštaj sistema upravljanja opštinskim učinkom za 2021. godinu (SUOU) MALS-a, koji objavljuje MALS;
- 2) Izveštaj MALS-a o funkcionisanju opština Kosova za 2021. godinu, objavljen od strane MALS-a;
- 3) Izveštaji o reviziji pravilnosti za svaku od 38 opština, koje je objavio NKR;

Podaci korišćeni iz ovih izvora omogućavaju identifikaciju opština koje ispunjavaju ili ne ispunjavaju 4 minimalnih uslova za dobijanje granta (pogledajte Prilog 1). Podaci se takođe koriste za procenu pokazatelja GOU-a (pogledajte Prilog 2). Nakon toga, popunjavaće se lista ocenjivanja (pogledajte obrazac u Prilogu 3) sa rezultatima za svaku opštinu. Ukupni bodovi će biti zabeleženi u tabeli raspodele grantova, koja će izračunati iznos granta opštinskog učinka za svaku opštinu koja je kvalifikovana (Prilog 4).

3.3.4. Saopštavanje rezultata opština i žalbeni postupak

Nakon što Komisija GOU-a odobri rezultate procene GOU-a, u roku od 7 dana, ona opštinama dostavlja listove ocenjivanja. Saopštavanje preliminarnih rezultata učinka relevantne opštine vrši se samo radi

pružanja informacija o tome da li je opština kvalifikovana ili ne, kao i bodova učinka za GOU. Iznosi i rangiranje opština biće saopšteni nakon završetka žalbenog postupka.

Prilikom saopštavanja rezultata, opštine imaju pravo da se žale u roku od **7 dana od trenutka dobijanja ocenjivačkog lista od ministarstva**, u slučaju da se ne slažu sa rezultatima procene.

Opštine mogu podneti žalbe iz proceduralnih i materijalnih razloga procene GOU-a

Žalba ne može osporiti izvor službenih podataka korišćenih tokom procene.

Ako opština tvrdi da su organi odgovorni za GOU pogrešili u proceni njenog učinka, ona može da ostvari svoje pravo na žalbu prema sledećim postupcima:

Koraci i vremenski rokovi u žalbenom postupku		
1.	Ako, nakon prijema lista za procenu, opština smatra da su u proceni dodele granta o učinku napravljene proceduralne ili materijalne greške, opština ima pravo da uloži žalbu Komisiji za žalbe. Žalbu treba: <ul style="list-style-type: none"> • Obrazložiti činjeničnim podacima; • Potpisati gradonačelnik i biti protokolirana; • Podneti u pismenom obliku: Komisiji za žalbe Ministarstvo lokalne samouprave E-mail: info.mapl@rks-gov.net Nakon podnošenja žalbe, MALS u pisanoj formi potvrđuje prijem žalbe.	U roku od 7 dana od prijema obrasca procene, pre 16:00 časova
2.	Komisija za žalbe razmatra žalbe i donosi odluku o podnetim žalbama.	U roku od 7 dana od isteka roka za žalbu
3.	U slučaju promene rezultata procene kao rezultat odluke Komisije za žalbe, Komisija GOU-a, preko Tehničke grupe, vrši izmenu izveštaja o proceni i obaveštava opštinu.	U roku od 14 dana nakon odluke Komisije za žalbe

Ako je žalba jedne ili više opština uspešna i utiče na promenu rezultata GOU-a, to će uticati na iznos grantova drugih opština. Sve promene u dodeli grantova nakon postupka za podnošenje žalbe odobrava Komisija GOU-a.

3.3.5. Finalizacija i objavljivanje rezultata procene i dodela granta

Nakon što komisija za žalbe donese odluku o žalbama, Komisija GOU-a preko tehničke grupe vrši izmene u izveštaju o proceni i naknadna dodela granta opštinskog učinka smatra se konačnom.

Konačni rezultati i iznosi granta biće saopšteni opštinama kako bi one mogle da planiraju korišćenje opštinskog granta učinka.

MALS objavljuje konačni izveštaj o proceni učinka na svojoj veb stranici.

3.3.6. Mere za obezbeđivanje objektivne procene

Postoji rizik od grešaka tokom postupka procene opština za GOU. To podrazumeva da neobjektivna procena utiče na nepravilnu raspodelu granta učinka.

Da bi se izbegao ovaj rizik, Uredba SUOU-a kao i pravila o dodeli granta učinka utvrđuju sledeće mehanizme obezbeđivanja kvaliteta:

- Proces verifikacije - koji omogućava upoređivanje prijavljenih podataka sa dokumentima ili činjenicama koje dokazuju istinitost;
- Sprovođenje postupaka za žalbe kako u slučaju izrade izveštaja o učinku, tako i u procesu procene za GOU.
- Uključivanje davaoca doprinosa u sve procese procene učinka i GOU-a;
- Aktivno uključivanje civilnog društva u svojstvu donosilaca odluka (u Komisiji za žalbe GOU-a), kao i u svojstvu posmatrača u Komisiji GOU-a i po mogućnosti u Tehničkoj grupi ;
- Provera kvaliteta dodele granta od strane spoljnih konsultanata (opcionano).
- Mogućnost proglašenja podataka o učinku nevažećim u slučajevima neispunjavanja kriterijuma kvaliteta (član 21. Uredbe o SUOU) u skladu sa relevantnom metodologijom;

4. Prilozi

Prilog 1: Vodič za procenu – Minimalni uslovi

#	Minimalni uslov	Definicija minimalnog uslova	Zakonska osnova	Izvor podataka	Kriterijum
1	Opštine su morale prijaviti podatke u SUOU u skladu sa utvrđenim rokom;	Opštine su morale da izveštavaju o svom učinku u SUOU u skladu sa rokom utvrđenim u Uredbi o učinku	Uredba br. 01/2020 o Sistemu upravljanja opštinskog učinka i Semi grantova na osnovu učinka, član 13.	Izveštaj SUOU-a za 2021. godinu, MALS	Opština je ispunila / nije ispunila Da, ako je opština blagovremeno izvestila u SUOU Ne, ako opština nije blagovremeno izvestila u SUOU
2	Opštine su se morale pridržavati zakonskim obavezama da preispitaju opštinske akte koje nadzorni organ smatra nezakonitim	Opštine su trebale da preispitaju sve opštinske akte koje je nadzorni organ 2020. godine proglasio nezakonitim. Preispitivanje za potrebe granta opštinskog učinka je proceduralni kriterijum, koji podrazumeva obavezu opštine da u Skupštini opštine razmotri akt koji nadzorni organ smatra nezakonitim, bez pretpostavke konačnog sadržaja preispitivanog akta.	Zakon br. 03/L-040 o lokalnoj samoupravi	Izveštaj MALS-a o funkcionisanju kosovskih opština za 2021. godinu, objavljen godiine od strane MALS-a	Da, ako je opština izvršila pregled zakonskih akata od strane Skupštine opštine Ne, ako opština nije izvršila pregled zakonskih akata od strane Skupštine opštine
3	Mišljenje revizije bi trebalo da bude najmanje neizmjenjeno sa isticanjem pitanja;	Godišnje mišljenje revizije najmanje „Nemodifikovano sa isticanjem pitanja“ ¹¹	1. Zakon br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti (ZUJFO) 2. Uredba br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija koji je izdala	Pojedinačni izveštaji o regularnosti koje	Da, ako opština dobije nemodifikovano mišljenje ili nemodifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja;

¹¹ NKR nudi različite vrste mišljenja:

Nemodifikovano mišljenje:

- Ako se utvrdi da su finansijski izveštaji pripremljeni, u svim materijalnim aspektima, u skladu sa važećim finansijskim okvirom.

Kvalifikovano mišljenje:

- Ako poseduje dovoljno dokaza o pravilnoj reviziji, revizor nalazi da su greške, pojedinačno ili u celini, materijalne, ali ne i raširene u finansijskim izveštajima; ili
- Ako revizor nije bio u stanju da pruži dovoljno dokaza o pravilnoj reviziji na kojoj bi se zasnivalo mišljenje, već zaključuje da učinci bilo kojih neotkrivenih grešaka na finansijske izveštajemogu

		MF. Međunarodni računovodstveni standardi javnog sektora	Je objavila NKR za 2021	Ne, ako opština odbije kvalifikovano ili suprotno mišljenje, i ako NKR odbija davanje mišljenja Da, ako je opština potrošila najmanje 75% ili više završnog budžeta za kapitalne investicije Ne, ako je opština potrošila manje od 75% završnog budžeta za kapitalne investicije
4	Opštine su trebale potrošiti najmanje 75% ili više završnog budžeta za kapitalne investicije	1. Finansijsko pravilo br. 01-2013 ZUJFO-a o trošenju javnog novca	Pojedinačni izveštaji o pravilnosti koje objavljuje NKR	

biti materijalni, ali ne i rašireni

Suprotno mišljenje:

- Ako poseduje dovoljno dokaza o pravilnoj reviziji, revizor nalazi da su greške, pojedinačno ili u celini, materijalne i raširene u finansijskim izveštajima
- Odbija davanje mišljenja:
- Ako nije bio u mogućnosti da poseduje dovoljno dokaza o pravilnoj reviziji na kojima bi zasnovao svoje mišljenje, revizor nalazi da efekti bilo kakvih neotkrivenih grešaka na finansijske izveštaje mogu biti i materijalni i široko rasprostranjeni. Ako po prijemu angažmana revizor postaje svestan da je rukovodstvo nametnulo ograničenje obima revizije za koje revizor smatra da može rezultirati potrebom za izražavanjem kvalifikovanog mišljenja ili odbije davanje mišljenja o finansijskim izveštajima, revizor treba zahtevati od uprave da ukine ograničenje.

Isticanje pitanja:

- Ako revizor smatra potrebnim skrenuti pažnju korisnika na pitanje predstavljeno ili obelodanjeno u finansijskim izveštajima koje je od tolikog značaja da je neophodno da razumeju finansijske izveštaje, ali postoji dovoljno adekvatnih dokaza da pitanje nije materijalno pogrešno u finansijskim izveštajima, revizor treba da uključi stav koji ističe pitanje u revizorskom izveštaju. Stav sa isticanjem pitanja treba da se odnosi samo na informacije predstavljene ili obelodanjene u finansijskim izveštajima.

Prilog 2: Vodič za procenu – Pokazatelji učinka

Tabela u nastavku predstavlja 30 pokazatelja učinka. Način na koji SUOU meri pokazatelje je opisan u dokumentima SUOU-a. U sledećoj tabeli su date kratke definicije o tome kako se mere pokazatelji. Pokazatelj br. 3, pokazatelj br. 19 i pokazatelj br.27 nisu uzeti kao osnova za procenu učinka GOU-a za fiskalnu 2023. godinu.

#	Pokazatelj	Kratka definicija
I. DEMOKRATSKO UPRAVLJANJE		
1	Uloga skupštine opštine kao nadzornog tela	
1	Blagovremeno usvajanje predloga godišnjeg opštinskog budžeta	Pokazatelj meri nivo ispunjenosti zakonske obaveze od strane opštinskih organa da izrade i podnesu predlog opštinskog budžeta na usvajanje i njegovo usvajanje od strane Skupštine opštine. Predlog godišnjeg opštinskog budžeta za godinu n + 1 mora se podneti SO najkasnije do 1. septembra. Predlog budžeta mora odobriti SO i dostaviti ga Ministarstvu za finansije najkasnije do 30. septembra. Zakonski osnov u vezi sa izradom i usvajanjem predloga godišnjeg budžeta predviđen je Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti. Merenje učinka ovog pokazatelja zasnila se na merenju: i) blagovremenog podnošenja predloga opštinskog budžeta SO i ii) blagovremenog podnošenja usvojenog predloga opštinskog budžeta Ministarstvu finansija.
2	Diskusije o tromesečnim izveštajima o budžetu iz Skupštine opštine	Pokazatelj meri ispunjenje zakonske obaveze opštinskih vlasti da podnose i raspravljaju o tromesečnim izveštajima o budžetu u Skupštini opštine. Izveštaji o budžetu moraju se podnositi na raspravu svaka tri meseca Skupštini opštine, tj. gradonačelnik izveštaje mora podnositi Skupštini opštine. Zakonski osnov za pripremu i podnošenje tromesečnih izveštaja o budžetu SO dat je Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti. Merenje učinka ovog pokazatelja zasnila se na merenju blagovremenog podnošenja tromesečnih izveštaja (u roku od 30 dana od završetka tromesečja) od strane gradonačelnika pred SO, za svako tromesečje; posmatrajući poštovanje datuma: 31. januar, 30. april, 31. jul i 31. oktobar procenjene fiskalne godine.
3	Diskusija o izveštaju o opštinskom učinku od strane Skupštine opštine za prethodnu godinu	Pokazatelj meri ispunjenje zakonskih obaveza opštine da predstavi i raspravlja o rezultatima godišnjeg opštinskog učinka od strane Sistema upravljanja učinkom opština (SUOU) u SO. Za potrebe procene, opštinski izveštaj o učinku (godina n-1) treba da bude tačka dnevnog reda na jednom od sednica SO-a pre juna (godina n).

	<p>Putem ovog pokazatelja, SO može da raspravlja svake godine i zadržava izvršnu vlast odgovornom za rad opštine. Merenje učinka ovog pokazatelja zasniva se na merenju blagovremenog podnošenja izveštaja, posebno se zahteva da se dokaže kao dokaz da je izveštaj SUOU uključen kao podnaslov izveštavanja na dnevni red Skupštine opštine nakon objavljivanja izveštaja; sa kalendarskom godinom kada je izveštaj objavljen.</p> <p>Za šemu grantova, ovaj pokazatelj prikuplja očitavanja iz dva pokazatelja SUOU -a, odnosno pokazatelj 3.2.4. i pokazatelj 3.2.5;</p> <p>Pokazatelj 3.2.4. meri opštinski učinak u vezi sa ispunjavanjem obaveze za podnošenje izveštaja Nacionalne revizije SO-u na diskusiju, uključujući i akcioni plan. Pravni osnov za ovo podnošenje je predviđen Zakonom o NKR-u, kojim se opštinskim organima nameće obaveza da izveštavaju SO-u o planiranim i izvršenim aktivnostima u vezi sa nalazima i preporukama NKR-a, navedenim u njihovim godišnjim izveštajima o reviziji regularnosti; Merenje učinka se zasniva na sledećim kriterijumima: i) rasprava o izveštaju NKR-a u SO-u i ii) rasprava o akcionom planu za rešavanje preporuka NKR-a; Zahtevaju se posebni dokazi koji potvrđuju ispunjavanje kriterijuma u određenom roku.</p> <p>Pokazatelj 3.2.5. meri opštinski učinak u vezi sa podnošenjem na raspravu izveštaja unutrašnje revizije SO-u, uključujući i akcioni plan u vezi sa nalazima. Merenje učinka zasniva se na sledećim kriterijumima: i) rasprava o izveštaju unutrašnje revizije u SO-u i ii) rasprava o akcionom planu za rešavanje preporuka izveštaja unutrašnje revizije; Zahtevaju se posebni dokazi koji potvrđuju ispunjenje kriterijuma u određenom roku.</p> <p>Pokazatelj meri opštinski učinak u vezi sa obavezom gradonačelnika opština da izveštavaju SO-u, merenjem učešća gradonačelnika opština na sednicama Skupštine opštine. Merenje učinka se zasniva na dokazima koji potvrđuju učešće gradonačelnika opštine na radnim sednicama SO-a, odnosno na spiskovima učešća ili izveštajima sa sednica SO-a.</p>
4	<p>Diskusija o izveštaju spoljnog revizora i akcionom planu za rešavanje preporuka i rasprava o nalazima i preporukama unutrašnje revizije u Skupštini opštine</p>
5	<p>Sednica Skupštine opštine uz učešće gradonačelnika</p>
II	<p>Učešće, konsultacije sa građanima i sveobuhvatnost</p>
6	<p>Učešće građana na javnim konsultacijama, raščlanjeno prema polu</p>
	<p>Za šemu grantova, ovaj pokazatelj prikuplja očitavanja iz dva pokazatelja SUOU-a , odnosno pokazatelj 3.1.2. i pokazatelj 16.1.3;</p> <p>Pokazatelj 3.1.2. meri nivo učešća građana na svim opštinskim javnim konsultacijama u odnosu na broj stanovnika u opštini. Maksimalna stopa učešća za ovaj pokazatelj se smatra 3% od broja stanovnika odgovarajuće opštine. Merenje učinka za ovaj pokazatelj uzima u obzir sledeće: sve aktivnosti javnih konsultacija, uključujući i javne sastanke, rasprave o budžetu i konsultacije o opštinskim aktima.</p>

		<p>Pokazatelj 16.1.3. meri učesće žena na javnim konsultacijama, kao procenat svih učesnika u aktivnostima javnih konsultacija. Ovo je pokazatelj rodne ravnopravnosti, izveden iz opšteg učesća građana na javnim konsultacijama.</p> <p>Pokazatelj meri učinak u vezi sa nivoom ispunjavanja obaveze od strane Skupštine opštine u smislu javnih konsultacija tokom izrade opštih akata. Za potrebe ovog pokazatelja, na osnovu definicije iz člana 8. Administrativnog uputstva 01/2015, vrši se konsultacija sa javnošću u vezi sa opštim aktima koji se usvajaju od strane SO-a. Merenje učinka za ovaj pokazatelj se zasniva na sledećim dokazima: (i) broj opštih akata i dokumenata o politici usvojenih tokom godine, i (ii) broj opštih akata i dokumenata o politici usvojenih tokom godine, a koji su prošli kroz javne konsultacije.</p> <p>Pokazatelj meri učinak opštine u organizovanju rasprava za SBO i budžet, koristeći broj od 10.000 stanovnika kao referencu za broj stanovnika opštine, što znači određivanje broja rasprava u odnosu na broj stanovnika. Za opštine sa manje od 10.000 stanovnika, minimalni broj rasprava se određuje na 2 sednice. Pravni kontekst za ovaj pokazatelj potiče iz Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti, Administrativnog uputstva o transparentnosti opština i Administrativnog uputstva (MALS) br. 06/2018 o minimalnim standardima javnih konsultacija u opštinama. Merenje učinka za ovaj pokazatelj se zasniva na dokumentovanim dokazima za sledeće kriterijume: (i) broj javnih konsultacija o godišnjem opštinskom budžetu (ii) broj javnih konsultacija o SBO-u; (iii) broj stanovnika u opštini.</p>
7	Opštinski akti i dokumenti lokalnih politika, konsultovani sa javnošću	
8	Javne rasprave o Srednjoročnom okviru budžeta (SOR) i opštinskom budžetu (srazmerno broju stanovnika)	
III	Transparentnost, pristup informacijama i integritet	
9	Sednice Skupštine su objavljene i direktno emitovane putem interneta	<p>Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u pravovremenom obaveštavanju o sednicama SO-a i pružanju direktnog emitovanja sednica SO-a i njegovih komiteta. Emitovanje putem interneta se takođe smatra emitovanjem u svrhu ovog pokazatelja, pod uslovom da je emitovanje putem interneta dostupno na zvaničnoj internet stranici opštine. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je dat u Administrativnom uputstvu (MALS) br. 04/2018 o transparentnosti u opštinama. Nivo učinka pokazatelja je zasnovan na dokumentovanim dokazima u vezi sa sledećim kriterijumima: (i) broj sednica SO-a; (ii) broj obaveštenja o sednicama SO-a; (iii) broj sednica SO-a koje su direktno emitovane.</p> <p>Pokazatelj meri nivo učinka odgovarajućih opštinskih organa u upravljanju internet stranicom, obezbeđujući specifikovani sadržaj i redovna ažuriranja. Kriterijumi za sadržaj opštinske internet stranice su dati u Administrativnom uputstvu (MU) br. 01/2015, navodeći potreban sadržaj (ispunjenost internet stranice) za internet stranice javnih institucija i Administrativnom uputstvu (MALS) br. 04/2018; Za potrebe ovog pokazatelja, merenje učinka podleže dokumentovanim dokazima o ispunjavanju spiska utvrđenog sa 8 kriterijuma.</p>
10	Ispunjavanje kriterijuma zvanične internet stranice opštine	

11	Objavljivanje dokumenata o javnim nabavkama opštine	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u vezi sa poštovanjem propisa potrebnih za objavljivanje dokumenata javnih nabavki, godišnjeg plana nabavki, izveštaja o sprovođenju plana nabavki u predviđenom periodu, javnih ugovora, pokazatelj se izračunava davanjem bodova za usaglašenost sa svakom od 3 kategorije (objavljivanje dokumenata). Ovo je važan pokazatelj transparentnosti, kojim se omogućava javni nadzor i odgovornost u pogledu upravljanja javnim sredstvima od strane opštinskih organa. Učinak ovog pokazatelja zasnovan je na dostupnim dokazima za utvrđivanje usaglašenosti sa: (i) objavljivanjem godišnjeg plana javnih nabavki; (ii) objavljivanjem izveštaja o sprovođenju plana javnih nabavki; (iii) objavljivanjem javnih ugovora.
12	Objavljivanje izveštaja o procesima javnih konsultacija	Pokazatelj meri % procesa javnih konsultacija, nakon čega sledi izveštaj u roku koji navodi zahteve građana i zainteresovanih grupa, kao i objašnjenja za odbijanje njihovih zahteva, prema AU-u o minimalnim standardima javnih konsultacija. Pokazatelj je važan za praćenje odgovornosti opštinskih organa prema njihovoj biračkoj zoni, omogućavanje građanima da prate svoje doprinose i održavanje opštinskih organa odgovornim. Učinak pokazatelja se meri u dva kriterijuma: (i) broj javnih konsultacija tokom godine; i (ii) broj javnih konsultacija kada se izveštaj postavlja na opštinskoj veb stranici u roku od 30 dana.
13	Podnošenje izveštaja o godišnjem planu integriteta Skupštini opštine	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u ispunjavanju obaveze izveštavanja o sprovođenju plana integriteta tokom procenjene godine, obezbeđujući u suštini transparentnost i odgovornost za mere protiv korupcije predviđene planom integriteta, kao instrument za sprečavanje korupcije. Učinak ovog pokazatelja se procenjuje na osnovu dokaza koji obezbeđuju informacije da je godišnji izveštaj o sprovođenju Plana integriteta podnet i da je o njemu raspravljano od strane SO-a tokom godine, do 31. decembra.
II. OPŠTINSKO UPRAVLJANJE		
IV.	Finansijsko upravljanje	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u pogledu sprovođenja obaveze u vezi sa ponovnom procenom zgrada u svrhu poreza na imovinu u kalendarskoj godini. Ponovna procena zgrada u svrhu poreza na imovinu se odnosi na obavezu identifikovanja i registracije promena na postojećim zgradama, kako bi se omogućilo naplaćivanje poreza na imovinu u skladu sa zakonom i mora se izvršiti svake godine. Zakon predviđa da se 20% imovine (zgrada) treba pregledati radi provere, kako bi se obezbedila doslednost između registracije i trenutnog stanja imovine. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 06/L-005 o porezu na nepokretnu imovinu. Učinak pokazatelja se izračunava na osnovu dobijenih informacija u vezi sa: (i) brojem imovine (zgrada) u opštini; (ii) brojem imovine (zgrada) u opštini, koji je proveren.
14	Nivo ažuriranja registra poreza na imovinu	

15	Nivo naplate računa za porez na imovinu (bez dugova, kamata, kazni)	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u sprovođenju njihovih zakonskih obaveza u vezi sa naplatom poreza na imovinu, izražen kao postotak ukupnog poreza na imovinu obračunatog u roku od godinu dana. Pokazatelj izračunava stopu naplate u jednoj godini, izuzimajući dugove iz prošlogodišnjih računa, plaćanje kamata i novčanih kazni. Merenje nivoa naplate poreza na imovinu se odnosi na procenju godinu. Ovaj pokazatelj ocenjuje opštinske organe merenjem nivoa naplate poreza na imovinu u poređenju sa porezom obračunatim tokom procenjene godine. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 06/L-005 o porezu na nepokretnu imovinu. Učinak pokazatelja se izračunava na osnovu dobijenih informacija u vezi sa: (i) iznosom obračuna za ukupan porez na imovinu za tu godinu (ii) iznosom naplaćenim za ukupan porez na imovinu obračunatim za tu godinu. Pokazatelj ne meri ukupnu vrednost naplaćenog poreza na imovinu, zato što u ukupnom iznosu mogu biti uključeni i stariji dugovi preneti iz prethodnih godina, plaćanja kamata i novčane kazne; konkretno meri samo nivo poreza naplaćenog tokom izveštajne godine.
16	Nivo rešavanja preporuka Nacionalne kancelarije revizije	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u vezi sa potpunom primenom i rešavanjem preporuka na visokom i srednjem nivou, izričito predstavljenih u izveštaju o reviziji NKR-a. Izveštaj o reviziji NKR-a (n-2), koji se odnosi na fiskalnu godinu (n-3), predstavlja preporuke za primenu ili rešavanje, koje bi se trebale u potpunosti primeniti i rešavati u godini (n-1). Pokazatelj je važna mera reakcije opštinskih organa na preporuke date od strane NKR-a. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu dokaza o rešavanju navedenih preporuka, kao procenat preporuka upućenih u odnosu na navedene preporuke.
V	Upravljanje ugovorima	
17	Nivo sprovođenja plana nabavki	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u vezi sa sprovođenjem godišnjeg plana opštinskih nabavki, procenjujući učinak na osnovu nivoa budžetskih rashoda planiranih putem aktivnosti nabavke. Konkretno, pokazatelj koristi finansijske informacije za procenu učinka između planiranog i izvršenog budžeta putem nabavke. Pokazatelj je važno merilo efikasnosti i delotvornosti opštinskih organa u planiranju i izvršenju budžeta putem jedinice za javne nabavke, obezbeđujući usklađenost sa zakonima, pravilima i propisima nabavke. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu sledećih dokumentovanih dokaza: (i) ukupan budžet potrošen putem nabavke; (ii) ukupan planirani budžet za aktivnosti nabavke.
18	Priprema i objavljivanje spiska opštinske imovine planirane za davanje na korišćenje	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u ispunjavanju njihovih obaveza u oblasti lokalnog ekonomskog razvoja, posebno u pripremi i objavljivanju spiska imovine koja se planira davati na korišćenje zainteresovanim stranama, u skladu sa Zakonom o davanju na korišćenje i zameni nepokretne opštinske imovine. Učinak pokazatelja je zasnovan na dokazima koji daju informacije o sledećim kriterijumima: (i) pripremljeni i ažurirani

		spisak sa imovinom planiranom za davanje na korišćenje; (ii) objavljivanje najnovijeg spiska imovine planirane za davanje na korišćenje.
VI	Upravljanje ljudskim resursima	
19	Otvorena radna mesta koja su obrađena putem ISULJR-a	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u obezbeđivanju usaglašenosti sa upravljanjem ljudskim resursima u opštini, obezbeđujući da se sva slobodna radna mesta obrađuju putem elektronskog sistema ISULJR-a (informacioni sistem za upravljanje ljudskim resursima). Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu dobijenih informacija o: (i) ukupnom broju novih zapošljavanja civilnih službenika tokom godine u opštini i njenim podređenim institucijama; (ii) ukupan broj novih zapošljavanja civilnih službenika tokom godine u opštini i njenim podređenim institucijama, obrađenih putem ISULJR-a.
20	Žene na rukovodećim položajima u obrazovnim, zdravstvenim i kulturnim/sportskim institucijama	Pokazatelj meri nivo učinka opštinskih organa u vezi sa postignutim nivoom rodne ravnopravnosti na rukovodećim položajima u podređenim opštinskim institucijama u oblasti obrazovanja, zdravstvene zaštite, kulture i sporta. Pokazatelj meri procenat usklađenosti cilja ravnopravnosti polova, mereci procenat žena na višim rukovodećim položajima u opštinskim organima i podređenim institucijama. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 05/L-020 o ravnopravnosti polova i Kosovski program o ravnopravnosti polova. Učinak pokazatelja se određuje na osnovu dokaza: (f) ukupnog broja zaposlenih na višim rukovodećim položajima u opštinskim organima i podređenim institucijama, (ii) broja žena na višim rukovodećim položajima u opštinskim organima i podređenim institucijama.
21	Žene imenovane na političkim položajima u opštini	Pokazatelj meri nivo učinka opštinskih organa u vezi sa postignutim nivoom ravnopravnosti polova na politički imenovanim položajima u opštinskim strukturama. Pokazatelj meri procenat poštovanja cilja ravnopravnosti polova, mereci procenat žena na politički imenovanim položajima u opštinskim organima. Pokazatelj meri imenovanja na političke položaje, poput mesta potpredsednika opštine, opštinskog direktora, političkog savetnika i drugih položaja sa političkim mandatom. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 05/L-020 o ravnopravnosti polova i Kosovski program o ravnopravnosti polova. Učinak pokazatelja se određuje na osnovu dokaza: (f) ukupan broj osoba na političkim položajima imenovanih u opštini (ii) broj imenovanih žena na političkim položajima u opštini.
III. PRUŽANJE USLUGA		
VII	Administrativne usluge	
22	Administrativni zahtevi razmotreni u zakonskim rokovima	Pokazatelj meri efikasnost opštinskih organa u razmatranju zahteva koje su podneli građani i organizacije tokom procenjene godine. Stoga, opštinski organi su dužni da

		<p>razmotre sve zahteve građana u određenim rokovima, u zavisnosti od prirode/oblasti zahteva. Samo predmeti registrovani (podneti) preko Opštinskog centra za građane se uzimaju u obzir i obračunavaju za potrebe merenja. Pokazatelj meri procenat razmotrenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta kojima upravlja opštinski sistem. Zakonski osnov za pokazatelj je Zakon br. 05/L-031 o opštem upravnom postupku i širi spektar zakona i podzakonskih akata koji uređuju posebno trajanje postupaka. Učinak pokazatelja se procenjuje obezbeđivanjem informacija u vezi sa: (i) brojem predmeta koje je opština pregledala tokom godine; (ii) brojem predmeta koje je opština razmotrila u zakonskim rokovima.</p> <p>Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u pogledu efikasnosti razmatranja zahteva za građevinske dozvole. Posebno, ovaj pokazatelj meri procenat razmotrenih zahteva, ne dovodeći u pitanje pozitivan ili negativan ishod zahteva za građevinske dozvole, zato što se ne može dovesti u pitanje podobnost ili usaglašenost svakog zahteva ili bilo koje od njih za građevinsku dozvolu. Procenat pregledanih zahteva se zasniva na broju podnetih zahteva tokom izveštajne godine. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 04/L-110 o izgradnji; Zakon o lokalnoj samoupravi. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu dostupnih dokaza za sledeće kriterijume: (i) broj zahteva za građevinsku dozvolu tokom godine; (ii) broj razmotrenih zahteva tokom godine.</p>
23	Razmotreni zahtevi za građevinske dozvole	
VIII	Prostorno planiranje, javni prevoz i životna sredina	
24	Površina teritorije opštine obuhvaćena regulativnim planovima (detaljnim) ili zonskim mapama	<p>Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u ispunjavanju njihovog mandata da uspostave i primene pravne instrumente koji uređuju upotrebu zemljišta, kao što su detaljni regulativni planovi. Posebno, pokazatelj meri procenat opštinske teritorije koji je obuhvaćen detaljnim regulativnim planovima ili zonskim mapama kao pravni instrumenti koji uređuju upotrebu zemljišta. Učinak se meri kao procenat teritorije koji je obuhvaćen zonskim mapama ili detaljnim regulativnim planovima. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 04/L-174 o prostornom planiranju. Nivo učinka pokazatelja je zasnovan na dokazima za sledeće kriterijume: (i) ukupna površina opštine u ha; (ii) ukupna površina opštine koja je uključena u instrumente planiranja kao što su detaljni regulativni plan ili zonska mapa u ha.</p>
25	Naselja uključena u lokalni javni prevoz	<p>Pokazatelj meri opštinski učinak u odnosu na organizaciju usluga javnog prevoza za svako naselje u opštini i u korist njenih građana. Učinak se meri procentom naselja koja su uključena u sistem javnog prevoza u odnosu na ukupan broj naselja u opštini. Pravni osnov za ovaj pokazatelj dat je u Zakonu o lokalnoj samoupravi i Zakonu br. 04/L-179 o dramskom transportu. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu dokaza koji su u vezi sa sledećim kriterijumima: (i) broj naselja u opštini; (ii) ukupno naselja uključenih u lokalni javni prevoz.</p>

26	Realizacija lokalnog akcionog plana u životnoj sredini	Pokazatelj meri učinak opština u pripremi i sprovođenju lokalnih akcionih planova, koji predstavljaju neophodne lokalne akcione planove za zaštitu životne sredine. Učinak se meri sprovođenjem godišnjih aktivnosti utvrđenih planom. Kao rezultat, merenje učinka u izradi dokumenta planiranja za akcioni plan za zaštitu životne sredine se takođe meri putem sprovođenja. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je dat u Zakonu br. 03/L-025 o zaštiti životne sredine. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu dostupnih informacija u vezi sa sledećim kriterijumima: (i) planirane aktivnosti za lokalne/opštinske radnje o životnoj sredini; (ii) aktivnosti koje se sprovode planiranim radnjama.
IX	Preduniverzitetsko obrazovanje	
27	Deca koja pohađaju vrtić - ruralno i uopšte	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u povećanju broja dece koja pohađaju vrtić u okviru ranog obrazovanja. Pokazatelj daje procenat dece uzrasta od 0 do 3 godine koja pohađaju vrtiće, meren za decu te starosne grupe u opštini i za decu u ruralnim sredinama. Za opštinu je izazov izgradnja i vođenje vrtića koji će zadovoljiti potrebe stanovništva. Pokazatelj takođe prikuplja podatke razvrstane prema polu dece/pohađanje vrtića. Učinak pokazatelja se ocenjuje na osnovu dokaza koji se odnose na sledeće kriterijume: (i) broj dece uzrasta od 0 do 3 godine od ukupnog broja dece, iz ruralnih sredina i broja vrtića; (ii) broj dece uzrasta od 0 do 3 godine ukupno upisanih u vrtiće iz ruralnih sredina i broj vrtića.
28	Prolaznost na nacionalnoj maturi, 12. razred	Pokazatelj meri opšti nivo prolaznosti zahtevanog praga, kao uslova za priznavanje položenog ispita nacionalne mature, odnosno ocenjuju se dostignuća učenika na nivou završenog 12. razreda, odnosno na višem srednjem nivou. Na kraju 12. razreda učenici polažu nacionalnu maturu sa pragom prolaznosti od 40% i učenici koji polažu ovaj ispit imaju pravo da nastave visoko obrazovanje. Pravni osnov za ovaj pokazatelj je Zakon br. 05/L-018 o državnoj maturi. Učinak pokazatelja se procenjuje na osnovu procenta učenika koji su na ispitu postigli rezultat od preko 40%. Posebno, dokazi su potrebni za sledeće kriterijume: (i) broj učenika koji su završili 12. razred, podeljen prema polu; i (ii) broj učenika koji su položili test sa rezultatom od 40% ili više, podeljen prema polu.
X	Primarna zdravstvena zaštita (PZZ)	
29	m ² prostora primarne zdravstvene zaštite na 10000 stanovnika	Pokazatelj meri učinak opštinskih organa u pogledu izgradnje i upravljanja institucijama primarne zdravstvene zaštite, na osnovu broja stanovnika u opštini. Posebno, pokazatelj meri ukupnu raspoloživu površinu PZZ-a u m ² na 10.000 stanovnika, obezbeđujući odnos gustine raspoložive infrastrukture i broja stanovništva. Pravni osnov opštinskih

30	Nivo usklađenosti sa odnosom 1. porodični lekar i 2 medicinske sestre na 2000 stanovnika	<p>nadležnosti za primarnu zdravstvenu zaštitu je dat Zakonom br. 04/L-125 o zdravstvu. Učinak u ovom pokazatelju se procenjuje na osnovu dokaza u ovim kriterijumima:</p> <p>(i) ukupan broj stanovnika u opštini</p> <p>(ii) ukupne površine institucij PZZ-a;</p>
		<p>Pokazatelj meri učinak opštinskih organa kako bi se obezbedila usklađenost sa ciljanim odnosom od jednog tima porodične medicine (1 porodični lekar i 2 medicinske sestre) na 2000 ljudi. Pokazatelj se meri kao procenat usklađenosti trenutnog izveštaja raspoloživih timova porodične medicine u odnosu na ciljani odnos. Specifičan ciljani izveštaj kreiran je od strane Ministarstva zdravstva i dat je u Administrativnom uputstvu br. 07/2017. Vrednost učinka pokazatelja se utvrđuje na osnovu dokaza za sledeće kriterijume: (i) Ukupan broj timova porodične medicine u opštini; (ii) Broj stanovnika u opštini.</p>

Prilog 3: Uzorak bodovne kartice i smernica za bodove

Përmbledhje e rezultateve për vitin 2021 për grantin e performancës komunale 2023 - Komuna XXX Pregled rezultata za 2021. godinu za opštinski grant učinka 2023 - Opština XXX		
#	Kushti minimal Minimalni uslov	Vlerësimi Procena
	Komunat duhet të kenë raportuar të dhënat në SMPK sipas afatit të përcaktuar	
	Opštine su trebale da prijave podatke u SUOU -u prema predviđenim rokovima	
	Komunat duhet të kenë respektuar obligimin ligjor për t'i rishqyrtuar aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga autoriteti mbikëqyrës	
	Opštine su se trebale pridržavati zakonske obaveze kako bi razmotrili opštinske akte koje je nadzorni organ procenio kao nezakonite	
	Opinion i auditimit duhet të jetë të paktën i pamodifikuar me theksim të çështjes	
	Miëlajmje revizije bi trebalo da bude najmanje neizmenjeno sa naglaskom na pitanje	
	Komunat duhet të kenë shpenzuar 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale	
	Opštine su trebale potrošiti 75% ili više konačnog budžeta za kapitalna ulaganja nakon uključivanja nerealizovanih plaćanja	
Komuna kualifikohet/nuk kualifikohet për grant të performancës komunale - Opština se kualifikuje/ne kualifikuje za grant opštinskog učinka		
#	Fushat dhe nënfushat e treguesve të performancës Oblasti i pod oblasti pokazatelja učinka	Vlerësimi Procena
	Roli i Kuvendit Komunal si organ mbikëqyrës	0
	Uloga Skupštine Opštine kao nadzorni organ	
	Pjesëmarrja, konsultimi dhe gjithëpërfshirja e qytetarëve	0
	Uçešće, konsultacije i sveobuhvatnost građana	
	Transparenca, qasja në informata dhe integriteti	0
	Transparentnost, pristup informacijama i integritet	
Vlerësimi për qeverisjen komunale Procena za opštinsku vlast		0
	Menaxhimi financiar	0
	Finansijsko upravljanje	
	Menaxhimi i kontratës	0
	Upravljanje ugovorom	
	Menaxhimi i burimeve njerëzore	0
	Upravljanje ljudskim resursima	
Vlerësimi për menaxhimin komunal Procena za opštinsko upravljanje		0
	Shërbimet administrative	0
	Administrativne službe	
	Planifikimi hapësinor, transporti publik dhe mjedisi	0
	Prostorno planiranje, javni transport i životna sredina	
	Arsimi parauniversitar	0
	Preduniverzitetsko pbrzovanje	
	Kujdesi parësor shëndetësor	0
	Primarna zdravstvena zaštita	
Vlerësimi për ofrimin e shërbimeve Procena za pružanje usluga		0
Rezultati përfundimtar Konačni rezultat		0

Vlerësimi i kushteve minimale për vitin 2021 për grantin e performancës komunale 2023- Komuna XXX
Procena minimalnih uslova za 2021. godinu za opštinski grant učinka 2023 - Opština XXX

#	Kushti minimal Minimalni uslov	Udhëzimet për vlerësim Uputstva za procenu	Vlera sipas burimit Vrednost prema izvoru	Vlerësimi Procena	Burimi i të dhënave Izvori informacija*	Vrojtimet (në qoftë se ka) Zapažanja (ako ih ima)
1	Të dhënat e performancës komunale të raportuara në SMPK sipas afatit të përcaktuar	PO, në qoftë se komuna ka raportuar në SMPK në afat të përcaktuar. JO, në qoftë se komuna ka raportuar në SMPK pas afatit të përcaktuar.			MPL, Raporti i SMPK-së	
	Podaci učinka opština izvestavani u SUUO prema predviđenim rokovima	DA, ako je opština opština izvestavani u SUUO prema predviđenim rokovima. NE, ako opština nije izvestila u SUUO na predviđenim rokovima			MLS, Izveštaj SUOU-a	
2	Komunat duhet t'i kenë rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore	PO, në qoftë se komuna ka rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore. JO, në qoftë se komuna nuk ka rishqyrtuar të gjitha aktet komunale të vlerësuara si të kundërligjshme nga organet mbikqyrëse sipas kërkesave ligjore.			Raportet individual të komunave të Kosovës për vitin 2021 i MAPL-së	
	Opštine treba da razmotre sve opštinske akte koji se smatraju protivzakonitim od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima	DA, ako je opština razmotrila sve opštinske akte koji su ocenjeni kao protivzakoniti od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima. Ne, ako opština nije razmotrila sve opštinske akte koji su ocenjeni kao protivzakoniti od strane nadzornih organa prema zakonskim zahtevima.			Izveštaj MAL-a o funkcionisanju kosovskih opština za 2021. godinu	
3	Opinionet vjeter i auditimit së paku i "Pamodifikuar me theksim të çështjes"	PO, në qoftë se komuna merr: 1) opinion të pamodifikuar, ose 2) opinion të pamodifikuar me theksim të çështjes JO, në qoftë se komuna merr: 3) opinion të kualifikuar 4) opinion të kualifikuar me theksim të çështjes 5) opinion të kundërt, ose 6) ZKA refuzon të japë opinion			Raportet individuale të rregullsisë të publikuara nga ZKA	
	Izveštaj o reviziji sa najmanje "Ne-modifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja"	DA, ako opština dobije: 1) ne-modifikovano mišljenje, ili 2) ne-modifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja NE, ako opština dobije: 3) kvalifikovano mišljenje 4) kvalifikovano mišljenje sa isticanjem pitanja 5) nepovoljno mišljenje, ili 6) NKR odriče mišljenje			Pojedinačni izveštaji o regularnosti koje je objavila NKR	
4	Së paku 75% e buxhetit për investime kapitale është shpenzuar	PO, në qoftë se komuna ka shpenzuar së paku 75% ose më tepër të buxhetit final për investime kapitale JO, në qoftë se komuna ka shpenzuar më pak se 75% të buxhetit final për investime kapitale			Raportet individuale të rregullsisë të publikuara nga ZKA	
	Najmanje 75% budžeta za kapitalne investicije je potrošeno	DA, ako je opština potrošila najmanje 75% ili više od finalnog budžeta za kapitalne investicije NE, ako je opština potrošila manje od 75% finalnog budžeta za kapitalne investicije			Pojedinačni izveštaji o pravilnosti koje objavljuje NKR	

* Rezultati i referohet versionit në gjuhën shqipe të burimit të të dhënave
* Resultat se odnosi na albanskoj verziji izvora podataka
** ZKA - Zyra Kombëtare e Auditimit
** NKR - Nacionalna Kancelarija Revizije
*** MPL - Ministria e Pashtrëtit Lokal
*** MLS - Ministarstvo Lokalne Samouprave

Komuna i ka/nuk i ka plotësuar të gjitha 4 kushtet minimale
Opština je ispunila/nije ispunila sva 4 minimalna uslova

Procena učinka za 2021. godinu - opština XXX

#	Pokazatelj	Uputstva za procenu	Vrednost prema izvoru	Maksimalni bodovi	Procena	Izvor podataka	Komentari
1	Demokratsko upravljanje			38	0		
I	Uloga Skupštine opštine kao nadzornog organa			13	0		
1	Pravovremeno usvajanje opštinskog budžeta u Skupštini opštine	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 99,99%, 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.2.1	
2	Rasprava o tromesečnim budžetskim izveštajima od strane Skupštine opštine	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 75,99%, 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 75 do 100%. 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.2.2	
3	Rasprava o izveštaju opštinskog učinka od strane Skupštine opštine za prethodnu godinu	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u manji od 100%, 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.2.3	Ovaj pokazatelj nije ocenjen. Za više detalja, možete pogledati Pravila grantova opštinskog učinka za fiskalnu 2023. godinu.
4	Rasprava o izveštaju eksternog revizora i akcionog plana za rešavanje preporuka kao i rasprava o nalazima i preporukama iz unutrašnje revizije u Skupštini opštine	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 99,99%, 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100%. 	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.2.4 i 3.2.5	
5	Izveštavanje gradonačelnika pred Skupštinom opštine	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u je do 49,99%, 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 89,99%, 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU -u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.2.6	
II	Učesće, konsultacije i sveobuhvatnost građana			10	0		
6	Učešće građana na javnim sastancima, podeljeno prema polu.	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je prosek dva pokazatelja u SUOU-u manji od 39,99%, 1 bod ukoliko je prosek dva pokazatelja u SUOU-u od 40 do 69,99%, 2 boda ukoliko je prosek dva pokazatelja u SUOU-u od 70 do 89,99%, 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.1.2 i 16.2.3	
7	Opštinski akti i dokumenti lokalnih politika konsultovani sa javnošću	<ul style="list-style-type: none"> 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 69,99%, 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 70 do 89,99%, 	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.1.3	

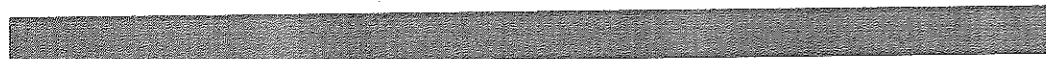
		• 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.					
8	Javne rasprave o Srednjoročnom budžetskom okviru (SBO) i opštinskom budžetu	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 69,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 70 do 89,99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.1.4	
III	Transparentnost, pristup informacijama i integritet			19	0		
9	Sednice skupštine su javno praćene i direktno mrežno emitovane	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 59,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 60 do 89,99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 2.1.1	
10	Ispunjavanje kriterijuma službene elektronske stranice opštine	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 59,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 60 do 89,99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 2.1.3	
11	Objavlivanje dokumenata o javnim nabavkama opštine	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 89,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 2.2.2	
12	Objavlivanje izveštaja o procesima javnih konsultacija	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 59,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 60 do 89,99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.1.5	
13	Izveštavanje o godišnjem planu plana integriteta pred skupštinom opštine	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u manji od 100%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100%.	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.4.1	
2	Opštinsko upravljanje			28	0		
IV	Financijsko upravljanje			71	0		

14	Nivo ažuriranja registra poreza na imovinu	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 84,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 85 do 99,99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100% 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 19.1.3	
15	Nivo naplate računa poreza na imovinu (bez dugova, interesa, novčanih kazni)	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 39,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 40 do 59,99%, • 3 boda ako rezultat u SUOU je od 60 do 84,99%, • 5 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 85% 	0,00%	5	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 19.1.4	
16	Nivo rešavanja preporuka Nacionalne kancelarije revizora	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 29,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 30 do 49,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 84,99%, • 5 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 85%. 	0,00%	5	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.3.3	
V. Upravljanje ugovorima				7	0		
17	Nivo sprovođenja plana javnih nabavki	<ul style="list-style-type: none"> • 0 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u do 59.99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 60 do 89.99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.3.1	
18	Priprema i objavljivanje spiska opštinske imovine koja je planirana za davanje na korišćenje	<ul style="list-style-type: none"> • 0 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u je 50%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 100%. 	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 19.1.2	
VI. Objavljivanje ljudskim resursima				2	0		
19	Otvorena radna mesta prosleđena putem ISULR-a	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 89,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 3.5.2	Ovaj pokazatelj nije ocenjen. Za više detalja, možete pogledati Pravila grantova opštinskog učinka za fiskalnu 2023. godinu.
20	Žene na rukovodećim položajima u obrazovnim, zdravstvenim i kulturnim institucijama	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 79,99%, • 5 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 80%. 	0,00%	5	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 16.1.2	
21	Žene imenovane u političkim položajima u opštini	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 59,99%, 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, 16.1.3	

		<ul style="list-style-type: none"> • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 60 do 99,99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak sa 100%. 					
3	Pružanje usluga			26	0		
VII	Administrativne usluge			0	0		
22	Administrativni zahtevi razmatrani u zakonskim rokovima	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 69,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u od 70 do 89,99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	4	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 1.1.2	
23	Zahtevi razmatrani za građevinsku dozvolu	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 89,99% • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SIOU-a, 7.2.1	
VIII	Prilagodba planiranja javnih usluga i javnih objekata			8	0		
24	Površina opštinske teritorije koja je obuhvaćena (detaljnim) regulativnim planovima ili zonskim mapama	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 29,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 30 do 69,99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 70%. 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 7.1.	
25	Naselja pokrivena lokalnim javnim prevozom	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 79,99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 80%. 	0,00%	3	0	Izveštaj SUOU-a, Broj pokazatelja 10.1.2	
26	Sprovođenje lokalnog akcionog plana u životnoj sredini	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u od 50 do 89,99% • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%. 	0,00%	2	0	Izveštaj SUOU-a, 15.1.1	
IX	Prostorno planiranje i razvoj			4	0		
27	Deca koja pohađaju vrtić – ruralno i uopšte	<ul style="list-style-type: none"> • 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49,99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 50% - 79,99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 80%. 		4	0	Izveštaj SUOU -a, Broj pokazatelja 17.3.1	Ovaj pokazatelj nije ocenjen. Za više razjašnjenja, možete da pogledate Uredbu o Grantu za opštinski učinak za fiskalnu godinu 2023.

28	Prolaznost na ispitu nacionalne mature za 12. razrede (podela prema polu)	0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49.99%, • 2 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 50% - 89.99%, • 4 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	4	0	Izveštaj SUOU -a, Broj pokazatelja 17.3.5
Priloga zdravstvenog osoblja			5	0	
29	m ² prostora Primarne zdravstvene zaštite za 1000 stanovnika	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 49.99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u 50% - 89.99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	3	0	Izveštaj SUOU -a, Broj pokazatelja 18.1.1
30	Nivo ispunjenja odnosa 1 porodični lekar i 2 medicinske sestre na 2000 stanovnika	• 0 bodova ukoliko je rezultat u SUOU-u do 29.99%, • 1 bod ukoliko je rezultat u SUOU-u 30% - 59.99%, • 3 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u 60% - 89.99% • 5 boda ukoliko je rezultat u SUOU-u jednak ili veći od 90%.	5	0	Izveštaj SUOU -a, Broj pokazatelja 18.2.1
Konačni rezultat			92	0	

** Rezultat se referiše verziji na albanskom jeziku izvora podataka



Prilog 4: Šablon za obračun dodeljenih iznosa granta

Dodela granta opštinskog učinka, koji se pruža kao dodatak u delu kapitalnih investicija opšteg granta, koji se određuje relativnim učinkom svake opštine, koji je meren prema utvrđenim pokazateljima učinka. U isto vreme, učinak je raspoređen tako da će, dve opštine koje imaju isti rezultat, dobiti relativno podjednak dodatni grant (što znači da će, prilikom istog rezultata, obe opštine dobiti 5% ili 10% više, a apsolutni iznosi dodatnih grantova će se razlikovati).

Kako bi se to postiglo, potrebno je primeniti sledeće korake za obračun izdvajanja/dodela:

- Prvo, rezultati procene za svaku opštinu se meri/ponderiše delom opšteg granta, koji svaka opština dobija za tu godinu (na osnovu ponderisane formule izdvajanja, uzimajući u obzir različite promenljive variable zasnovane na potrebe za rashode, koje je definisala Vlada). To predstavlja ponderisani/procenjeni rezultat.
- Drugo, obračunava se relativni deo svake opštine u ovom ponderisanom rezultatu.
- Treće, ovaj poslednji relativni deo (procenat) u ponderisanom rezultatu učinka se množi ukupnim raspoloživim iznosom za grant učinka opštine za 2022. godinu.
- Četvrto, grant za opštinski učinak dodeljuje dodatne nagrade opštinama sa najboljim učinkom. Deset (10) procenata ukupnog iznosa grantova će se dodeli za tri prva mesta sa najboljim učinkom. Prvo mesto dobija 5% ukupnog iznosa granta; drugo mesto dobija 3% ukupnog iznosa granta, a treće mesto dobija 2% ukupnog iznosa granta. Ukoliko dve ili više opština zauzimaju isto mesto, iznos nagrade za određeno mesto se proporcionalno deli.

Ovo može izgledati komplikovano, međutim sledeći primer može pomoći u razjašnjenju.

Tabela na sledećoj strani pokazuje primer obračuna dodele granta učinka opštine, koristeći opšti dodeljeni granta za 2023. godinu u skladu sa budžetskim cirkularom vlade, prema sledećim pretpostavkama (kao primer) (i) da su sve opštine ispunile minimalne uslove i (ii) da su sve opštine su postigle potpuno isti rezultat od 92 bodova (što je malo verovatno u stvarnosti, ali dozvoljava da se u ovom primeru svaka opština podjednako tretira).

Sledeći koraci se preduzimaju za obračun izdvajanja:

- Deo opštinskog granta u opštem grantu se utvrđuje deljenjem opšteg opštinskog granta (kolona 3) sa ukupnim opštim grantom (ukupno kolone 3). To je postotak koji se naziva „relativni deo opšteg granta“ (kolona 4);
- Zatim se ponderisani rezultat učinka obračunava kao što je prikazano u koloni (7), množenjem rezultata procene učinka (kolona 6) sa relativnim delom u opštem grantu i rezultatima ispunjavanja minimalnih uslova (koji su prikazani u koloni 5), što je ili 1, ukoliko su ispunjeni minimalni uslovi ili „0“, ukoliko nisu ispunjeni minimalni uslovi (kolona 5). Opština koja ne ispunjava minimalne uslove se isključuje iz daljih obračuna (a vrednost od kolone 6 do 10 će pokazati „0“).
- „Obračunati ponderisani rezultat“ opštine (u koloni 7) se zatim dele ukupnim „obračunatim ponderisanim rezultatom“ (tj. ukupno kolone 7), kako bi se dobio „relativni deo ponderisanog rezultata“ (kolona 8);
- Na kraju, ovaj „relativni deo ponderisanog rezultata“ se množi sa ukupnim iznosom sredstava na raspolaganju za grant učinka za jednu godinu (ukupni iznos opštinskog granta učinka). Ovo dovodi do dodele/izdvajanja opštinskih grantova učinka kao što je prikazano u koloni 9.

Kolona 10 prikazuje dodelu granta za svaku opštinu kao procenat dodele opšteg granta (kolona 3). U ovom primeru, to pokazuje da sve opštine dobijaju prosečno povećanje od 3.82% u odnosu na opšti grant.¹²

Kolona 11 prikazuje raspodelu nagrade pod pretpostavkom da sve opštine imaju isti učinak.

Kolona 12 prikazuje ukupnu vrednost granta opštinskog učinka za svaku opštinu nakon dodele nagrade. Prema tome, kolona 9 - izračunata vrednost za GOU se dodaje iznos nagrade i daje nam ukupnu vrednost GOU-a za svaku opštinu.

Kolona 13 prikazuje dodelu granta za svaku opštinu kao procenat dodele opšteg granta (kolona 3). U ovom primeru, ovo pokazuje da sve opštine dobijaju povećanje od 2.5%-6.5% u dodeli opšteg granta.

U stvari, i pošto neće sve opštine ispuniti tri minimalna uslova, predviđa se da će se putem opštinskog granta učinka, opštine sa natprosečnim rezultatom će dobiti primetno povećanje njihovog kapitalnog budžeta.

Gornja tabela je, za one koji su zainteresovani, dostupna kao radna tabela Excel-u.

¹² Kao što se može videti, uzimajući u obzir pretpostavke, obračuni pokazuju isto relativno povećanje opšteg granta za sve opštine, jer sve imaju isti rezultat. 3.05% je upravo iznos granta učinka, kao deo opšteg granta (7,771,500/207,413,213). Zapravo, zbog toga što neke opštine neće ispuniti MU-ove, stoga će se i rezultati (bodovi) razlikovati, relativni porast će biti (mnogo) veći u zavisnosti od relativnog učinka. Zapravo, stvarna dodela/izdvajanje koju opština dobije zavisi od njenog relativnog rezultata i od opština koje su ispunile (ili one koje nisu ispunile) minimalne uslove.

Tabela dodele granta učinka opština 2023												
										Ukupan iznos granta		7.771,500
Nagrada za opstinu sa najbolju ucinkom										5.0%	388,575	
Nagrada za drugu opstinu sa najbolju ucinkom										3.0%	233,145	
Nagrada za trecu opstinu sa najbolju ucinkom										2.0%	155,430	(777,150)
Na raspolaganju za dodelu na osnovu formule										6,994,350		
n	Opština	Dodela optičeg granta za 2023. godinu	Relativni deo optičeg granta	Rezultati procene		Ponderisani obračunati rezultat (4)*(5)/(6)	Relativni deo ponderisanog rezultata	Obračunati deo iz Grant OU	OGU - kao % optičeg granta	Nagrada	Ukupna vrednost OGU	OGU - kao % optičeg granta
				MU Postignut=1 Nije postignut=0	Bodovi procene							
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	Dečani/Dečane	5,583,593	2.19%	1	92	2.01	2.2%	153,025	2.74%	20,451	173,477	3.11%
2	Dragaš/Dragaš	5,925,948	2.32%	1	92	2.14	2.3%	162,408	2.74%	20,451	182,859	3.09%
3	Perizaj/Uroševac	14,463,884	5.67%	1	92	5.21	5.7%	396,401	2.74%	20,451	416,852	2.88%
4	Fushë Kosovë/Kosovo Po	4,916,458	1.93%	1	92	1.77	1.9%	134,742	2.74%	20,451	155,193	3.16%
5	Gjakovë/Dakovica	13,219,265	5.18%	1	92	4.77	5.2%	362,291	2.74%	20,451	382,742	2.90%
6	Gjilan/Gnjilane	12,094,194	4.74%	1	92	4.36	4.7%	331,457	2.74%	20,451	351,908	2.91%
7	Glogovac/Glogovac	7,829,315	3.07%	1	92	2.82	3.1%	214,572	2.74%	20,451	235,024	3.00%
8	Gračanica/Gračanica	2,758,902	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,611	2.74%	20,451	96,062	3.48%
9	Hani i Elezit/Elëz Han	1,431,545	0.56%	1	92	0.52	0.6%	39,233	2.74%	20,451	59,685	4.17%
10	Istog/Istok	5,387,266	2.31%	1	92	2.12	2.3%	161,348	2.74%	20,451	181,799	3.09%
11	Junik/Junik	1,002,123	0.39%	1	92	0.36	0.4%	27,464	2.74%	20,451	47,916	4.78%
12	Kaçanik/Kaçanik	4,603,824	1.80%	1	92	1.66	1.8%	126,174	2.74%	20,451	146,625	3.18%
13	Kamenice/Kamenica	5,360,529	2.10%	1	92	1.93	2.1%	146,912	2.74%	20,451	167,363	3.12%
14	Klinë/Klina	5,458,575	2.14%	1	92	1.97	2.1%	149,599	2.74%	20,451	170,050	3.12%
15	Klokot Vrbovac/Klokot V	574,406	0.23%	1	92	0.21	0.2%	15,742	2.74%	20,451	36,194	6.30%
16	Leposavić/Leposaviq	3,744,962	1.47%	1	92	1.35	1.5%	102,635	2.74%	20,451	123,087	3.29%
17	Lipljan/Lipljan	8,013,741	3.14%	1	92	2.89	3.1%	219,627	2.74%	20,451	240,078	3.00%
18	Malisheve/Mališevo	7,382,578	2.89%	1	92	2.66	2.9%	202,329	2.74%	20,451	222,780	3.02%
19	Mamushë/Mamuša	1,344,871	0.53%	1	92	0.48	0.5%	36,858	2.74%	20,451	57,309	4.26%
20	Mitrovicë e Jugut/Južna M	9,725,479	3.81%	1	92	3.51	3.8%	266,539	2.74%	20,451	286,990	2.95%
21	Novo Brdo/Novobërdi	1,486,259	0.58%	1	92	0.54	0.6%	40,733	2.74%	20,451	61,184	4.12%
22	Obilić/Obilić	3,090,306	1.21%	1	92	1.11	1.2%	84,694	2.74%	20,451	105,145	3.40%
23	Partesh/Partesh	548,416	0.21%	1	92	0.20	0.2%	15,030	2.74%	20,451	35,481	6.47%
24	Pejë/Peć	13,593,497	5.33%	1	92	4.90	5.3%	372,547	2.74%	20,451	392,998	2.89%
25	Podujevë/Podujevo	12,119,450	4.75%	1	92	4.37	4.7%	332,149	2.74%	20,451	352,600	2.91%
26	Prishtinë/Prishtina	26,020,156	10.20%	1	92	9.38	10.2%	713,115	2.74%	20,451	733,566	2.82%
27	Prizren/Prizren	25,412,893	9.96%	1	92	9.16	10.0%	696,472	2.74%	20,451	716,924	2.82%
28	Rahovec/Orahovac	7,605,075	2.98%	1	92	2.74	3.0%	208,427	2.74%	20,451	228,878	3.01%
29	Ranilug/Ranilug	1,043,474	0.41%	1	92	0.38	0.4%	28,598	2.74%	20,451	49,049	4.70%
30	Severna Mitrovica/Mitrov	2,745,623	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,247	2.74%	20,451	95,699	3.49%
31	Shtime/Štimlje	3,795,364	1.49%	1	92	1.37	1.5%	104,017	2.74%	20,451	124,468	3.28%
32	Skenderaj/Srbica	7,012,017	2.75%	1	92	2.53	2.7%	192,173	2.74%	20,451	212,624	3.03%
33	Štrpce/Štërpcë	1,573,241	0.62%	1	92	0.57	0.6%	43,117	2.74%	20,451	63,568	4.04%
34	Suharekë/Suva Reka	8,132,699	3.19%	1	92	2.93	3.2%	222,887	2.74%	20,451	243,338	2.99%
35	Vitë/Vitina	6,395,381	2.51%	1	92	2.31	2.5%	175,273	2.74%	20,451	195,725	3.06%
36	Vushtrri/Vučitrn	9,403,786	3.68%	1	92	3.39	3.7%	257,723	2.74%	20,451	278,174	2.96%
37	Zubin Potok/Zubin Potok	2,033,092	0.80%	1	92	0.73	0.8%	55,719	2.74%	20,451	76,171	3.75%
38	Zvečan/Zvečan	1,877,813	0.74%	1	92	0.68	0.7%	51,464	2.74%	20,451	71,915	3.83%
Total/Average		255,210,000	100.00%	38	92	92.00	100.0%	6,994,350	2.74%	777,150	7,771,500	3.05%

Prilog 5: Projektni zadatak – Komisija GOU-a



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Projektni zadatak

za

Komisiju granta za opštinski učinak

1. Kratak rezime

Ovaj dokument objašnjava ulogu i funkcije Komisije za grant opštinskog učinka. Glavna funkcija komisije za grant opštinskog učinka je da garantuje integritet sistema procene, formalnim preuzimanjem odgovornosti o rezultatima procene i naknadnih obračuna za raspodelu/izdvajanje na osnovu utvrđenih pravila. Komisija ne može promeniti rezultate procene, ali samo da obezbedi da se Tehnička grupa (TG) pridržava pravila.

2. Uloga i funkcije Komisije granta za opštinski učinak

Glavna funkcija Komisije za grant opštinskog učinka je garantovanje integriteta procene. Osnovne funkcije Komisije za grant opštinskog učinka su sledeće:

- Uspostavljanje pravila i procedura rada Komisije;
- Nadgleda proces i osigurava da je tehnička grupa sledila kriterijume i procedure za procenjivanje utvrđene pravilima granta učinka;
- Donošenje odluke o odobravanju rezultata procene učinka za grant;
- U slučaju otkrivanja nepravilnosti, Komisija može vratiti postupak procenjivanja na ponovno razmatranje;
- Obaveštava opštine o rezultatima procene granta;
- Komisija za grant ne može menjati rezultate procenjivanja i iznose granta bez potpune primene postupka procenjivanja u skladu sa pravilima granta;
- U slučaju promene rezultata procenjivanja kao rezultat odluke o žalbi koju je donela komisija za žalbe, komisija za grant preko tehničke grupe vrši promene u izveštaju o oceni i obaveštava odgovarajuću opštinu o konačnom rezultatu.

3. Administracija Komisije granta za opštinski učinak

- Poželjno je da članovi Komisije za grant opštinskog učinka razumeju i govore engleski jezik.
- Predsedavajući GOU-a imenuje sekretarijat za tehničku administraciju rada komisije, obezbeđujući pripremu dnevnog reda sastanka, obaveštenja o sastancima, zapisnika, radnih dokumenata i drugih proceduralnih pitanja.
- Obaveštenju treba uvek priložiti dnevni red i odgovarajuće dokumente.
- Zapisnik se priprema za svaki sastanak i on će biti usvojen od strane Komisije za grant opštinskog učinka.
- Odluke Komisije za grant opštinskog učinka se donose većinom glasova.
- Svaki član Komisije za grant opštinskog učinka može zajednički sazvati druge sastanke u koordinaciji sa predsedavajućim.

Prilog 6: Projektni zadatak – Tehnička grupa



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Projektni zadatak za Tehničku grupu (TG)

2. Dužnosti i odgovornosti Tehničke grupe (TG):

Glavna funkcija TG-a je kako sledi:

- Sprovođenje pravila i standarda procene GOU-a;
- Prikupljanje podataka, analiza i njihova provera;
- Procena učinka opštine prema pravilima GOU-a;
- Izračunavanje iznosa granta prema formuli definisanoj u pravilima GOU-a;
- Osigurati prenos podataka zahtevanih u listovima procene prema izvoru;
- Izrada nacrtu izveštaja o proceni za grant i upućivanje na odobrenje Komisiji za grant;
- Prezentacija izveštaja o proceni GOU-a Komisiji GOU-a
- Pružanje potrebnih pojašnjenja u skladu sa zahtevima Komisije za grant opštinskog učinka i Komisije za žalbe;

3. Administracija TG-a

- Predsedavajući TG-a priprema dnevni red i upravlja sastancima TK-a.
- Dnevni red i odgovarajući dokumenti se treba priložiti za sastanke TG-a.
- Za sastanke TG-a priprema Zapisnik i usvaja se od strane svih članova.
- Članovi TG-a treba da budu javni službenici jedinice odgovorne za opštinski učinak. U TG učestvuju u kvalitetu donosioca odluka i predstavnika doprinosioca.
- Poželjno je da članovi TK-a razumeju i govore engleski jezik.

Prilog 7: Projektni zadatak – Komisija za žalbe



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Projektni zadatak za Komisiju za žalbe

Ovaj dokument objašnjava ulogu i funkcije Komisije za žalbu (KŽ).

U skladu sa opštinskom Uredbom o opštinskom učinku i članom 39. šeme za dodelu granta učinka, opštine mogu da uložu žalbu na odluku o proceni GOU. Međutim, žalbe ne mogu protivrečiti izvoru zvaničnih podataka korišćenih tokom procene

2. Dužnosti i odgovornosti Komisije za žalbe (KŽ):

Glavna funkcija TG-a je kako sledi:

- Razmatranje žalbi na grant koje su podnele opštine, osiguravajući da one ispunjavaju uslove opisane u odeljku 3.3.4 Pravila GOU-a;
- Donošenje odluka po žalbama koje su podnele opštine u skladu sa članom 39 Uredbe 01/2020 o SUOU i šemi RG-a.

3. Administracija Komisije za žalbe

- Predsedavajući komisije za žalbe saziva sastanke komisije.
- Dnevni red i radni materijali moraju biti priloženi uz obaveštenje;
- Za svaki sastanak pripremaju se zapisnici koje potpisuju članovi Komisije.

Prilog 8: Projektni zadatak – Komisija za izradu pravila GOU-a



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Grupa za izradu odgovorna je za:

- Priprema pravila GOU-a pre svakog ciklusa procene u skladu sa Uredbom 01/2020 o sistemu upravljanja opštinskim učinkom i Šemi grantova zasnovanoj na učinku;
- Dostavljanje pravila Generalnom sekretaru MALS-a i davaocima doprinosa na odobrenje;

Sastav radne grupe osniva se u skladu sa članom 32.2 Uredbe 01/2020 o SUOU i šemi grantova zasnovanoj na učinku.

Pravila GOU-a su usvojena od strane MALS-a u konsultaciji sa dovaocima doprinosa putem sastanka ili razmene e-mail-om.

Prilog 9: Kontakti

1. Venera Çerkini – zamenica Generalnog sekretara u MALS

Tel: 038 200 35 577

Email: venera.cerkini@rks-gov.net

2. Diellor Gashi – Direktor Odeljenja za opštinski učinak i transparentnost u MALS

Tel: 038 200 35 551

Email: diellor.gashi@rks-gov.net



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

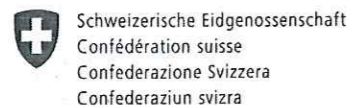
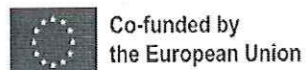
Rules of the

MUNICIPAL PERFORMANCE GRANT

for the fiscal year 2023
based on the performance assessment of fiscal year 2021

August, 2022

With technical and financial support of:



Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



Norwegian Embassy
Prishtina

Table of contents

Foreword	5
1. Municipal Performance Grant - Introduction	7
1.1 Introduction	7
1.2 Legal basis	7
1.3 Purpose	8
1.4 Key topics	8
1.5 Geographical coverage	8
1.6 Strategic orientation	8
1.7 Structure and targeted audience	9
2. Municipal Performance Grant - Design Parameters	10
2.1 Basic principles	10
2.2 Minimum conditions	10
2.3 Municipal performance indicators	11
2.4 Sources of funding for the municipal performance grant	13
2.5 Calculation of the amount of the municipal performance grant	13
2.6 Criteria for using the municipal performance grant	14
2.7 Municipal performance grant audit	14
3. Municipal Performance Grant - Assessment process	14
3.1 Institutional arrangements	14
3.2 Timeline	16
3.3 Assessment procedures	17
4. Annexes	20

Foreword

In 2009, Kosovo was the first country in the region to approve a performance-based financial incentive scheme, through the allocation of funds to municipalities as an incentive to improve local governance. At the end of 2017, the Ministry of Local Government Administration (MLGA), in partnership with the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC), developed and agreed to co-finance a unique performance grant allocation scheme for municipalities. In 2019, Sweden and Norway decided to co-finance the MPG scheme. In 2022, the EU through Sweden also joins the MPG scheme.

Between 2018 and 2021, about EUR 14 million have been allocated to the beneficiary municipalities, as municipal performance grants. Between 2022-2025, the amount of the municipal performance grant is expected to be around EUR 30 million. This grant aims to improve the performance of municipalities in the areas of 'democratic governance', 'municipal management' and 'service delivery'.

The Municipal Performance Grant 2023 will be awarded to municipalities in accordance with the grant calculation criteria and the score achieved in the municipal performance based on a number of indicators spread over the three main areas mentioned above.

The grant amount in 2023 is expected to be around EUR 7.8 million. All of Kosovo's municipalities enjoy the right to participate in the municipal performance grant, according to the conditions set out in these rules. The grant for the years 2022 – 2025 is expected to be co-funded by the Government of Kosovo represented by MLGA and contributors such as the EU and Sweden, Switzerland, and Norway.

The Municipal Performance Grant (MPG) aims to foster competition between municipalities, following the principle that better performance is accompanied by greater grant value. Therefore, the MPG aims to support municipalities in two ways: first, by encouraging municipal compliance with minimum legal standards (basic standards); second, by stimulating 'real' performance that goes beyond legal ('mandatory') requirements.

The MPG is based on the following principles:

- Municipalities must meet a number of minimum conditions to be eligible for a grant on an annual basis;
- For all municipalities that have met the minimum conditions, the amount of grant that each municipality receives is based on the performance achieved in the performance indicators compared to the performance of all other municipalities, as well as other elements of the assessment criteria as defined in these rules.

Once municipalities are eligible, the amount of the grant will be determined by the relative points (score) earned on the performance indicators. The indicators are a reflection of government policy objectives, which aim to realize the overall vision of municipalities as *'vibrant democratic local government institutions that provide quality services and respond to the needs and priorities of citizens'*.

This document sets out the context, objectives, rules, criteria and procedures for evaluating and awarding the municipal performance grant.

This document also informs all stakeholders about the rules and procedures of the performance grant.

The document sets out the responsibilities of stakeholders at the central level, including: (i) the technical team responsible for evaluating performance grants; (ii) the performance grant committee, responsible for allocating the municipal performance grant; (iii) the appeal commission responsible for reviewing municipal appeals and (iv) the group responsible for preparing the municipal performance grant rules

and addressing them to the MPG commission for approval;

MLGA and donors encourage all relevant local actors to consider the municipal performance grant as a good opportunity to better understand municipal performance (including improved areas and those where there is a need for improvement) and to be part of sound competition with other municipalities in an effort to improve municipal capacity and provide efficient and effective public services to citizens.

The results of the municipal performance assessment will be publicly announced by the MLGA and will be communicated to all municipalities.

1. Municipal Performance Grant - Introduction

1.1 Introduction

Municipalities in Kosovo, as subjects of decentralized local government, play an important role in organizing the public sector. In addition to being responsible for providing a range of services, municipalities on the one hand serve as the first point of contact between citizens and the state, and on the other hand, enable citizens to participate in decision-making.

Local administration is considered one of the main pillars of the state and promoter of social and economic development. Compared to many other countries, the municipalities in Kosovo stand relatively well in service delivery. However, there is still a need for improvements in the exercise of municipal's own competencies, given the high unemployment rate in the country and the low rate of economic development. Consequently, there is a need to improve financial control and management, as well as greater investment through strategic projects. Local institutions should encourage public servants to continuously develop their capacities, to create a modern local administration capable of providing efficient services to all citizens without distinction.

The findings from local and credible international institutions reports still highlight problems with public administration reform. This remains one of the country's main strategic priorities, for which special attention is required. Local governments need to increase the intensity of their work and provide a new governance approach that would increase citizens' trust in their local institutions. Naturally, success or failure will depend on the joint commitment in building a functioning administration and the commitment of municipal institutions to respond to these problems.

Having this in mind, the Municipal Performance Grant sets a number of objectives for local government to increase institutional capacity to exercise its competencies and effectively address issues that affect the lives of citizens.

In this regard, the following topics have been identified as priority objectives for improving municipal performance, as follows:

- **Municipalities should function as local democratic institutions** - respecting the legal standards of transparency, with a strong municipal assembly that represents the citizens and has the power to oversee the executive, while the citizens have the opportunity to express their concerns and suggestions;
- **Municipalities should have an effective and efficient municipal management** - which is neutral and impartial; and
- **Municipalities should provide qualitative services** - in response to the priorities and needs of citizens, treating everyone equally.

1.2 Legal basis

Municipal Performance Grant (MPG) rules are regulated by Regulation 01/2020 on Municipal Performance Management System and the Municipal Performance Grant Scheme.

Other material and procedural aspects are subject to treatment in the MPG Rules set out in this document.

1.3 Purpose

The MPG is provided in the form of financial support to municipalities and aims to stimulate them to improve performance in certain areas, namely democratic local governance, good municipal management and service delivery.

1.4 Key topics

Taking into account the analysis of critical factors that may prevent municipalities from becoming *'vibrant democratic local government institutions that provide quality services'*, the MPG will focus on the following three topics:

- Democratic governance;
- Municipal management;
- Provision of services.

These three topics are further divided into ten sub-topics as presented in Table 1. Within these sub-topics, 30 performance indicators have been identified, from which 27 performance indicators will be measured for the performance 2021. This will allow municipalities to receive 92 points (out of 100 points) in the performance assessment 2021. For further explanation please see section 2.3. The obtained points determine the amount of grant a municipality receives based on its performance.

Table 1: Three main topics and ten sub-topics with maximum points

Topics and sub-topics		Maximum possible points
1. Democratic governance		38
I	Role of the municipal assembly as an oversight body	11
II	Participation, citizen consultation and inclusion	12
III	Transparency, access to information and integrity	15
2. Municipal management		28
IV	Financial management	13
V	Contract management	7
VI	Human resource management	8
3. Provision of services		26
VII	Administrative services	6
VIII	Spatial planning, public transport and the environment	8
IX	Pre-university education	4
X	Primary health care	8
Maximum number of points that can be obtained		92

1.5 Geographical coverage

The MPG is a financial instrument created for all municipalities in Kosovo. Access to the MPG is available to all municipalities that meet the minimum conditions set out in this document.

1.6 Strategic orientation

The MPG is an additional grant to municipalities provided for in the Annual Law on Budget of Kosovo - table of budget allocation of the Ministry of Local Government Administration. The strategic goal is to integrate the municipal performance grant in the Law on Local Government Finances of Kosovo or Law on Public Financial Management and Accountability, and regulation by the special law on municipal

performance.

The MPG is provided as an additional financial support to the capital projects of municipalities, the amount of which is determined based on the grant allocation formula with variables such as: population size, geographical size, ethnic composition calculated on the basis of the fixed amount¹, as well as performance points.

With regard to spending of the municipal performance grant, all existing government rules (which apply to capital investments within the general grant), shall apply in terms of grant use, planning, reporting and accountability. This means that municipalities can use their legal tendering, contracting and technical acceptance procedures. The grant may be included in the regular audit of the National Audit Office. Thus, the MPG is administered as a government grant to municipalities. The only features added here are the minimum conditions and performance indicators.

Since the plan is for the MPG to become part of the legal framework for local finances in the coming years as well as the specific law on municipal performance and performance grant, it should be harmonized as much as possible with current government systems and administrative procedures of Kosovo.

Line ministries and donors wishing to delegate related responsibilities and funds to local governments will be encouraged to align their grants with the MPG provisions, which are based on the measure of good governance. This would also create an advantage for their (sectoral) grant and MPG. For example, the same minimum conditions can be used, maybe in combination with a minimum percentage of performance points (score). Donors wishing to invest in issues related to good governance will be encouraged to channel their funds directly into the joint MPG fund.

1.7 Structure of rules and targeted audience

This document explains the criteria, rules and procedures for managing a Municipal Performance Grant: Chapter 1 - provides a brief overview of the MPG justification and areas where it focuses.

Chapter 2 - defines the minimum conditions, performance indicators, and principles for grant allocation and MPG auditing.

Chapter 3 - introduces the process of assessing municipal performance from data collection to grant allocation.

The annexes provide more detailed assessment guidelines (scoring) for the minimum conditions (annex 1) and for performance indicators (annex 2), which provide definitions of what is measured, where the data come from and how it is measured. Annex 3 - provides the template for the scorecard and scoring guideline to be used for communication of performance points (score) to municipalities. Annex 4 - describes in detail how grant amounts are calculated for each municipality once the performance scores are known. Annexes 5, 6, 7 and 8 describe the Terms of Reference of the technical group for MPG assessments; the municipal performance grant commission; the appeals commission and the technical group for drafting the MPG Rules. Annex 9 provides contact information.

This document aims to inform all actors of Kosovo municipalities, including mayors, directors, senior leaders, Municipal Performance Management System (MPMS) coordinators, members of municipal assemblies, as well as civil society and citizens interested.

MPG rules are of interest to all ministries that develop policies for municipalities, as well as non-governmental organizations (NGOs) that address local service delivery and local governance. This document can also serve as a summary for development partners who are considering joining a municipal performance grant.

¹ Formula of the general grant allocation is defined in the Law on Local Government Finance (Law no. 03 / L-049)

2. Municipal Performance Grant - Design Parameters

2.1 Basic principles

The MPG is based on the following principles:

- Municipalities must meet a number of minimum conditions each year to be eligible for a grant on an annual basis (pursuant to Section 30.2 of the Regulation on MPMS and the Municipal Performance Grant Scheme);
- For all municipalities that have met the minimum conditions, the additional grant received by each municipality is based on its relative score achieved in the municipal performance grant indicators (its points compared to those of all other municipalities) as well as other criteria of the allocation formula, in accordance with Section 30.3 of the Regulation on MPMS and the Municipal Performance Grant Scheme.

The minimum conditions are intended to ensure that the amount available is allocated only to municipalities that are able to use the funds efficiently, effectively and economically; are capable to absorb funds and spend them responsibly; have reviewed municipal acts deemed illegal by the supervisory authority and reported in a timely manner to the MPMS.

Municipal performance grant indicators (and relative scores) aim to incentivise competition between municipalities to ensure additional financial resources, but also the goal of being among the municipalities with the highest scores in key performance areas. Publication of assessment results (and public discussion regarding the analysis of assessment results) is an important aspect of the MPG.

2.2 Minimum conditions

The MPG for 2023 sets four minimum conditions as follows:

1. Municipalities must have reported the data to the MPMS by the deadline, according to the article 13 of the MPMS/MPG Regulation²;
2. Municipalities must have complied with the legal obligation to review municipal acts deemed illegal by the supervisory authority³;
3. The audit opinion should be at least unmodified with an emphasis on the matter; and
4. Municipalities must have spent 75% or more of the final budget on capital investments;

Municipalities that fail to meet any of the 4 o above-mentioned conditions, cannot receive a municipal performance grant.

The rationale for the minimum conditions is that:

- Municipalities must have reported data to the MPMS on the performance of 2021, according to the deadline.
- The grant will be awarded to those municipalities that have complied with the legal obligation to review municipal acts deemed illegal in 2021 by the supervisory authority⁴.
- To receive the grant, municipalities must have a sufficiently sound financial management system, as evidenced by the individual regularity audit reports for 2021, published by the NAO; and

² The deadline for reporting of performance data by the municipality is 45 calendar days, from the moment of receipt of the request for reporting by the ministry.

³ Review for the purposes of the MPG is a procedural criterion, which implies the obligation of the municipality to review in the Municipal Assembly acts deemed illegal in 2021 by the supervisory authority, without presupposing the final content of the reviewed act.

⁴ Supervisory authority means the MLGA and line ministries

- The grant will be awarded only to those municipalities that have demonstrated that they have sufficient capacity to absorb the additional funds, as indicated by the rate of expenditure of the final budget for capital investments in the individual regularity audit reports for 2021, published by NAO.

All four minimum conditions must be met before the municipality qualifies for the Municipal Performance Grant. Annex 3 provides the template to communicate to each municipality the results of the minimum condition assessment.

The sources of data for all four minimum conditions are set in annex 1 of these rules.

2.3 Municipal performance indicators

The main source of data for the MPG indicators is the MLGA Municipal Performance Management System (MPMS).

As seen in Table 2 below, a total of 30 municipal performance indicators were identified (3 frozen in this assessment) within the three main topics and ten sub-topics (see Table 1 above). It is important to mention that 27 indicators will be evaluated to determine the grant awarded in the FY 2023, for which the assessment is based on the performance of 2021. The maximum number of points for the 27 indicators to be evaluated is 92 points.

Table 2: Summary of municipal performance grant topics for the performance assessment 2021⁵

#	Topic / Indicator field	# max. of points
I. DEMOCRATIC GOVERNANCE		38
I	The role of the municipal assembly as an oversight body	11
1	Timely approval of the annual municipal budget proposal	2
2	Discussion of quarterly budget reports by the Municipal Assembly	3
3	Discussion on the municipal performance report by the Municipal Assembly for the previous year	2 ⁶
4	Discussion of the external auditor's report and action plan for addressing the recommendations as well as discussion of the findings and recommendations from the internal audit in the Municipal Assembly	4
5	Municipal Assembly meetings with the participation of the Mayor	2
II	Citizen participation, consultation and inclusiveness	12
6	Citizen participation in public meetings, disaggregated by gender	4
7	Municipal acts and local policy documents consulted with the public	4
8	Public hearings on the Medium Term Budget Framework (MTEF) and municipal budget	4
III	Transparency, access to information and integrity	15
9	Assembly meetings made public and broadcasted live online	3
10	Meeting the criteria of the official website of the municipality	4
11	Publication of public procurement documents of the municipality	2
12	Publication of reports on public consultation processes	4
13	Reporting the annual integrity plan to the Municipal Assembly	2

⁵ A more detailed explanation of the topics, indicators and colours can be found in the text and in annex 2.

⁶ This indicator is frozen because the MPMS report for 2020 performance was published by MLGA after the deadline for discussion of the municipal performance report by the MA

II. MUNICIPAL MANAGEMENT		28
IV	Financial management	13
14	Level of updating the property tax register	3
15	Level of property tax bill collection (no debts, interest, penalties)	5
16	Level of addressing the recommendations of the National Audit Office	5
V	Contract management	7
17	Level of Implementation of the procurement plan	3
18	Compilation and publication of the list of municipal properties planned for commissioning	4
VI	Human resource management	8
19	Vacancies processed through HRMIS ⁷	2
20	Women in leadership positions in educational, health and cultural / sports institutions	5
21	Women appointed to political positions in the municipality	3
III. PROVISION OF SERVICES		26
VII	Administrative services	6
22	Administrative requests reviewed within the legal deadlines	4
23	Reviewed applications for construction permits	2
VIII	Spatial planning, public transport and the environment	8
24	The surface of the territory of the municipality covered by regulatory plans (detailed) or zoning maps	3
25	Settlements involved in local public transport	3
26	Implementation of the local action plan in the environment	2
IX	Pre-university education	4
27	Children attending kindergarten - rural and in general ⁸	4
28	Passing in the national Matura exam – 12 th grade	4
X	Primary health care (PHC)	8
29	m ² of Primary Health Care spaces per 10000 inhabitants	3
30	Level of compliance with the ratio 1 family doctor and 2 nurses per 2000 inhabitants	5
Total points		92

The indicators reflect municipal performance areas that (i) are considered important for the good functioning of the municipal structures as entities of democratic local governance and (ii) are, at all levels for all municipalities, considered to have scope for improvement. The MPG focuses on areas where municipalities need and can make further improvements. The grant will create incentives to facilitate this change.

Different indicators have different maximum scores, related to their attributed weight and importance. Annex 3 has a detailed guideline on the allocation of the points within the maximum scores. The points have been calibrated such that good and acceptable levels of performance are rewarded but that, for each indicator, sub optimal performance are given very little or no points, which means that the points really stimulate good performance (instead of mediocre performance). It also means that municipalities that perform well on a number of indicators will receive substantially more points than the ones that show ordinary performance.

⁷ This indicator is frozen due to the amendment of the law on public officials and the lack of secondary legislation regarding the civil service recruitment procedures.

⁸ This indicator is frozen in this assessment cycle due to lack of data in MPMS.

It is important to note that the indicators have been selected and formulated in such a way that they are more or less equally attainable by all municipalities, irrespective of the population or area size and economic strength. In principle, the indicators reflect the attributes that all municipalities 'ought to have' - as they are part of good local governance, which belongs to all citizens of Kosovo.

Indicator no. 3 (orange in Table 2) is 'frozen' which means that the results for this indicator will not be taken into account in the total points, due to the late publication of the MPMS 2020 report by MLGA.

Indicator no.19 (orange in Table 2) is 'frozen' which means that the result for this indicator will not be taken into account in the total points, due to the amendment of the law on public officials and the lack of secondary legislation regarding the civil service recruitment procedures.

Indicator no. 27 (orange in Table 2) is 'frozen' which means that the result for this indicator will not be taken into account in the total points, because there are currently no accurate data for this indicator and as a result these data were not reported in the MPMS.

2.4 Sources of funding for the municipal performance grant

The MPG for the year 2023 is expected to be co-financed by the Government of Kosovo (from the budget allocation of the MLGA), the European Union and Sweden, Switzerland, and Norway.

The MPG financing plan for 2023 is as shown in Table 3 below. All the amounts planned for the MPG are indicative and are subject to approval by the Assembly of the Republic of Kosovo and donors.

To monitor the impact of projects on citizens, social audit will be implemented within the MPG. The amount for social audit for 2023 is deducted from the total amount of MPG. Therefore, table 3 presents the MPG indicative amount that will be allocated for municipalities.

Table 3: Sources of funding for the Municipal Performance Grant 2023 (in Euro)

Funds	Source	Total 2023
Indicative MPG amount available for municipalities	Government of Kosovo / MLGA	3,500,000
	Donors (EU, Sweden, Switzerland Norway)	4,271,500
Budget for social audit	Donors (EU, Sweden, Switzerland, Norway)	78,500
Total		7,850,000

2.5 Calculation of the amount of the municipal performance grant

The indicators are defined in such a way that all municipalities, independent of their size, location or economic strength, can be a good performer provided they make an effort to perform as a democratic local government serving its people.

MPG is allocated in that way that 90% of total grant amount is allocated based on formula, while 10% of total grant amount is allocated for additional reward for three (3) municipalities with best performance.

The first place receives 5% of the total grant amount; the second place receives 3% of the total grant amount and the third place receives 2% of the total grant amount.

If two or more municipalities have the same result of performance, then the reward amount for the relevant place is proportionally allocated.

The amount of MPG is based on formula (90% of total grant amount of MPG) is determined by:

- The relative performance of each municipality as measured against the defined performance indicators; and
- The amount of the municipal performance grant in the total grant allocated.

In fact, the municipal performance grant will be allocated on the basis of relative scores, in such a way that two municipalities that have the same score will receive an equal relative addition to the share of

capital investments of the general grant. This means that both municipalities will be awarded a grant that is the same percentage of their total grant (while the absolute amounts of the municipal performance grant will vary). The size of the absolute amount is proportional to the total grant. The rationale for this is clear: a municipality that has a larger overall grant needs a larger amount to have the same incentive in terms of improving its performance. Annex 4 shows how the MPG allocation is calculated.

2.6 Criteria for using the municipal performance grant

The grant is used to finance municipal projects for the benefit of citizens, in accordance with the following rules and principles:

- MPG is used only for capital investments and cannot be used for salaries, goods, services or subsidies.
- The municipality is free to decide for which investments the municipal performance grant will be used. It is recommended that municipalities focus on concrete projects, limited in number, to avoid lengthy administrative procedures and to use the funds within the fiscal year⁹.
- The grant must be used by the municipality in accordance with applicable law. In case the municipality does not spend the grant in accordance with these rules and legislation in force, the contractual obligations to economic operators are transferred to the municipality itself.
- The use of the grant is subject to the rules of supervision and control in accordance with the legislation in force for the management of public finances and the rules of the performance grant.

2.7 Municipal performance grant audit

MPG expenditures may be audited as part of a regular audit by the National Audit Office.

- MLGA and donors may agree to carry out a *special annual audit* to review certain aspects related to MPG). Audit may include functioning of MPG, procurement processes, technical acceptance procedures of services, payments, etc. Details for this audit are specified in cooperation with the donors.
- If the violations and irregularities identified by the audit are ascertained, the MLGA and donors may decide to exclude the municipality from the right to benefit from the grant for a certain period, in accordance with Article 42.2 of Regulation 01/2020 for the Municipal Performance Management System and the Municipal Performance Grants Scheme.
- To monitor the impact of projects on citizens, social audit will be implemented within the MPG. Social audit may include monitoring of performance and project planning processes at the municipal level. Social audit will be paid from a share of the MPG funds (from donors) and be conducted by civil society organisations. The results of the social audit shall be reported to the MPG Commission.

3. Municipal Performance Grant - Assessment process

3.1 Institutional arrangements

⁹ Donors share of MPG funds can be used during FY2023 - FY2024

The Municipal Performance Grant Commission and the technical group are the bodies responsible for evaluating and allocating the municipal performance grant.

The Appeals Commission reviews and decides on municipal appeals.

The preparation of the Performance Grant Rules before each assessment cycle is done by the Working Group responsible for drafting MPG Rules established by the Secretary General of MLGA.

3.1.1 Municipal Performance Grant Commission

The Municipal Performance Grant Commission is the highest decision-making body for the MPG.

The duties and responsibilities of the Municipal Performance Grant Commission are as follows:

- Establishing the rules and procedures of the commission's work;
- Overseeing the process and ensuring that the Technical Group has followed the assessment criteria and procedures set out in the performance grant rules;
- Endorsing the performance assessment results for the MPG;
- In case of irregularities, the Commission may return the assessment process for reconsideration;
- Informing municipalities about the results of the grant assessment;
- The Grant Commission may not change the assessment results and grant amounts without fully applying the assessment process in accordance with MPG rules;
- In case of change of the assessment results as a result of the appeal decision issued by the Appeals Commission, the grant commission through the technical group makes changes in the assessment report and notifies the relevant municipality of the final result.

The Municipal Performance Grant Commission is established by a decision of the Secretary General of the MLGA, the composition of which is defined in Article 35.4 of Regulation 01/2020 on the Municipal Performance Management System and Performance Based Grant Scheme, as follows:

- 1 member from MLGA (General Secretary/Chairperson),
- 1 public official of the leading level of the ministry;
- 1 public official from the ministry responsible for finance;
- 1 observer from European Union in Kosovo;
- 1 observer from Sweden;
- 1 observer from Switzerland;
- 1 observer from Norway; and
- observers from civil society.

Members of the MPG Commission may not be officials involved in the Technical Group and the Appeals Commission at the same time. Members have the voting right while the observers can provide their suggestions but do not have a voting right.

3.1.2 Technical group

The technical group is a professional level body composed of public officials of the unit responsible for municipal performance and representatives of donors.

The duties and responsibilities of the technical group are as follows:

- Implementation of performance appraisal and calculation standards as defined in MPG rules;
- Calculation of the grant amount according to the formula defined in the rules of the MPG;
- Drafting the assessment report for the grant and addressing it for endorsement to the MPG Commission;

The Technical Group is established by a decision of the Secretary General of the MLGA in accordance with Article 34.1 of Regulation 01/2020 on the Municipal Performance Management System and Performance Based Grant Scheme, the composition of which is as follows:

- 3 members from the MLGA unit responsible for municipal performance;
- 2 members from the DEMOS project (representing contributing entities);
- 1 member from CSO as an observer.

3.1.3 Appeals Commission

The Appeals Commission reviews and decides on appeals submitted by municipalities regarding their performance appraisal to the MPG, pursuant to Section 39 of Regulation 01/2020 on the Municipal Performance Management System and Performance Based Grant Scheme.

The duties of the Appeals Commission are:

- Review of grant appeals submitted by municipalities;
- Taking decisions on appeals submitted.

The Appeals Commission consists of 3 members and 2 observers:

- 2 representatives from MLGA (one of them Chairperson)
- 1 external representative (from a CSO)
- 2 observers from the DEMOS project

The Appeals Commission will not review the complaints related to the data source used during the assessment.

Members of the grant commission or technical group may not be members of the Appeals Commission.

3.1.4. Working Group responsible for drafting MPG Rules

The Working Group responsible for drafting these MPG Rules is established by decision of the General Secretary of MLGA.

The working group is responsible for:

- Preparation of MPG rules before each assessment cycle;
- Submitting the rules to the Secretary General of the MLGA and donors for approval;

The composition of the working group is established according to section 32.2 of Regulation 01/2020 on MPMS and the Performance Based Grant Scheme.

Working group consists of 2 MLGA officials (one chairperson) and 2 DEMOS project representatives (as representatives of donors).

3.2 Timeline

The MPG assessment process starts each year when the data regarding municipal performance becomes available. The table below shows the tentative grant allocation timeline for 2023 according to 2021 performance assessment.

Table 4: Tentative timeline of the assessment process

Activity	MPG 2023
----------	----------

Adoption of rules	August 2022
Data collection	August 2022
Assessment / scoring process	August 2022
Approval of assessment results	August 2022
Communication of results to municipalities	August 2022
Period for complaints	August-September 2022
Confirmation of final results and of grant amounts	September 2022
Transfer of funds	January-February 2023
Use of funds	FY 2023 ¹⁰

3.3 Assessment procedures

3.3.1 Assessment Period for Municipal Performance Grant (Grant Management Cycles)

The assessment period for the municipal performance grant is divided into 3 main stages:

- 1.1. **Performance period** - which means the year for which the performance of the municipality is evaluated. Based on these rules of MPG 2023, the municipal performance of 2021 is assessed;
- 1.2. **Assessment period** - means the period in which the performance appraisal for the MPG is performed i.e. the municipal performance for the MPG is assessed in 2022 for the performance assessment of the year 2021
- 1.3. **Allocation period and utilization of grant** - means the year in which the grant is made available for use by municipalities. Under these rules the grant will be available to municipalities in 2023.

3.3.2. Preparations for assessment of MPG

The preparatory procedures for the assessment of MPG are as follows:

- The Working Group responsible for drafting the MPG Rules prepares the MPG rules for the fiscal year 2023 (year of allocation) for the performance of municipalities of 2021.
- The drafted rules are submitted to the Secretary General of the MLGA and to donors.
- The MPG rules prior to assessment process are authorized (approved by the Secretary General of MLGA and the donors.
- Upon approval, the MPG Rules are distributed to municipalities and published on the website of the MLGA.
- The assessment process starts according to the timelines defined in table 4 of these rules.

3.3.3. Data collection and assessment

The Technical Group collects the data for the assessment of the municipal performance grant. This data is derived from the following documents:

- 1) Municipal Performance Management System (MPMS) Report 2021 of MLGA, published by MLGA;
- 2) Report on the functioning of the municipalities of the Republic of Kosovo for 2021, published by MLGA and the Report on assessment of legality of municipal assembly acts 2021;
- 3) Regularity audit reports for the year 2021 for each of the 38 municipalities, published by the NAO;

¹⁰ The donor share of MPG funds can be used during 2023 and 2024.

Data used from these sources allow for identification of municipalities that fulfil 4 minimum conditions for the municipal performance grant (see Annex 1). The data are also used to assess MPG indicators (see Annex 2). Once that is done, the scorecard (see template in Annex 3) will be filled in with scores for each municipality. The total score will be entered in the grant allocation table, which will calculate the amount of the municipal performance grant for each municipality that is eligible (Annex 4).

3.3.4. Communication of results to municipalities and the complaint procedure

After the MPG Commission approves the results for the MPG, within 7 days, it shall communicate the scorecards to the municipalities. The communication of the performance results of the respective municipality is done only by providing information on whether the municipality has qualified or not, as well as the performance points for the MPG. The amounts and ranking of the municipalities will be communicated only after the completion of the appeals process.

After communication of results, municipalities have the right to appeal within **7 days from the moment of receiving the scorecard from the ministry**, if they do not agree with the assessment results.

The complaint can be filed by the municipalities for procedural and material reasons of the MPG assessment.

The complaint cannot dispute the source of the official data used during the assessment.

If a municipality claims that the assessors of the MPG have made errors in the assessment of its performance, it can exercise its right of appeal under the following procedures:

Steps and timelines in a complaint process		
1.	<p>If, after receiving the scorecard, a municipality is of the opinion that procedural or material mistakes have been made in the performance grant assessment, the municipality has the right to file a complaint to the appeal commission.</p> <p>The complaint should:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Be justified with factual data; • Be signed by the mayor and be protocolled; • Be submitted in writing to: Appeals Commission Ministry of Local Government Administration E-mail: info.mapl@rks-gov.net <p>After submitting the complaint, the MLGA confirms in writing the receipt of the complaint.</p>	<p>Within 7 days from the receipt of the scorecard, before 16:00</p>
2.	<p>The Appeals Commission reviews the complaints and makes a decision on the complaints filed.</p>	<p>Within 7 days after complaint period closure</p>
3.	<p>In case of change of the assessment scores as a result of the Decision of the Appeals Commission, the MPG Commission, through the Technical group, corrects the assessment report and notifies the municipality.</p>	<p>Within 14 days after the decision of the Appeals Commission</p>

In case a complaint of one or more municipalities is successful and leads to the change of MPG results, this will also have an effect on the size of the grant to other municipalities. All changes in the grant allocation after the complaints process are approved by the MPG Commission.

3.3.5. Finalising and publishing the assessment results and grant allocation

Once the Appeal Commission has decided on the complaints, the MPG Commission, through the technical group, makes changes to the assessment report and the subsequent allocation of the municipal performance grant is considered final.

The final results and grant amounts will be communicated to municipalities so that they can plan the use of the municipal performance grant.

MLGA publishes the final performance assessment report on its website.

3.3.6. Measures to ensure objective assessment

There is a risk of mistakes during the municipal assessment process for MPG. This means that non-objective assessment affects the undesired distribution of the performance grant.

In order to avoid this risk, the Regulation on MPMS as well as Performance Grant Rules set out the following quality assurance mechanisms:

- Verification process - which enables comparison of data reported with documents or facts that prove authenticity;
- Implementation of complaint procedures both in the case of drafting the performance report and in the assessment process for the MPG.
- Involvement of donors in all MPG and performance assessment processes;
- Active involvement of civil society in the capacity of decision-makers (in the MPG Appeals Commission) as well as in the capacity of observers in the MPG Commission and possibly in the Technical group;
- Verification of the quality of grant allocation by external consultants (optional).
- Possibility of declaring performance data invalid in cases of non-compliance with quality criteria (Article 21 of the Regulation on MPMS) in accordance with the relevant Methodology;

4. Annexes

Annex 1: Assessment Guide – Minimum conditions

#	Minimum condition	Minimum condition definition	Legal basis	Data source	Criteria Municipality met/did not meet
1	Municipalities must report data to the MPMS within the set deadlines	Municipalities must report their performance to the MPMS within the deadline set in the Regulation on Performance	Regulation No. 01/2020 on the municipal performance management system and the Performance Based Grant Scheme, Article 13	MPMS Report 2021, MLGA	Yes, if the municipality has reported to the MPMS on time No, if the municipality has not reported to the MPMS on time
2	Municipalities must adhere to the legal obligation for reviewing municipal acts assessed as non-compliant by the supervisory authority	Municipalities must have reviewed all municipal acts assessed as non-compliant in 2020 by the supervisory authority. The review for the purposes of the Municipal Performance Grant is a procedural criterion, which implies the obligation of the municipality to review in the Municipal Assembly the acts assessed as non-compliant by the supervisory authority, without presupposing the final content of the reviewed act.	Law No. 03/L-040 on Local Self-Government	Report on the functioning of the municipalities of the Republic of Kosovo for the period January – December 2021 and the Report on assessment of legality of Municipal Assembly acts 2021	Yes, if the municipality has reviewed the legal acts by the municipal assembly No, if the municipality has not reviewed the legal acts by the municipal assembly
3	The audit opinion should be at least 'unmodified opinion with emphasis of matter'	The annual audit opinion at least 'unmodified opinion with emphasis of matter' ¹¹	1. Law No.03/L-048 on Public Finance Management and Accountability (LPFMA) 2. Regulation No. 01/2017 on Annual Financial Reporting of Budget Organizations issued by the	Individual audit reports on regularity for the year 2021	Yes, if municipality receives <i>unmodified opinion or unmodified opinion with emphasis of matter</i>

¹¹ NAO provides several types of opinions:

Unmodified opinion:

- if it is concluded that the financial statements are prepared, in all material aspects, in accordance with the applicable financial framework

		MoF. International Public Sector Accounting Standards	published by the NAO	No. if municipality receives qualified or adverse opinion, and if NAO disclaims an opinion.
4	Municipalities should have spent 75% or more of the final budget for capital investments	1. LPFMA Financial Rule no.01-2013 on Public Funds Expenditure	Individual audit reports on regularity for the year 2021 published by the NAO	Yes, if the municipality has spent at least 75% or more of the final capital investment budget No, if the municipality has spent less than 75% of the final budget on capital investments

Qualified opinion:

- If having obtained sufficient appropriate audit evidence, the auditor concludes that misstatements, individually or in the aggregate, are material, but not pervasive, to the financial statements; or
- If the auditor was unable to obtain sufficient appropriate audit evidence on which to base an opinion, but concludes that the effects on the financial statements of any undetected misstatements could be material but not pervasive

Adverse opinion:

- If having obtained sufficient appropriate audit evidence, the auditor concludes that misstatements, individually or in the aggregate, are both material and pervasive to the financial statements

Disclaim an opinion:

- If having been unable to obtain sufficient appropriate audit evidence on which to base the opinion, the auditor concludes that the effects on the financial statements of any undetected misstatements could be both material and pervasive. If, after accepting the engagement, the auditor becomes aware that management has imposed a limitation on the audit scope that the auditor considers likely to result in the need to express a qualified opinion or to disclaim an opinion on the financial statements, the auditor should request that management remove the limitation.

Emphasis of the matter:

- If the auditor considers it necessary to draw the user's attention to a matter presented or disclosed in the financial statements that is of such importance that it is fundamental to their understanding of the financial statements, but there is sufficient appropriate evidence that the matter is not materially misstated in the financial statements, the auditor should include an Emphasis of Matter paragraph in the auditor's report. Emphasis of Matter paragraphs should only refer to information presented or disclosed in the financial statements.

Annex 2: Assessment Guide for the Performance Indicators

The table below shows the 30 performance indicators from the MPMS are measured, is described in the MPMS documents. The table below contains brief definitions on how indicators are measured. Indicators no. 3, 19 and 27 are not taken as basis in the MPG 2021 performance assessment for the fiscal year 2023

#	Indicator	Brief definition
I. DEMOCRATIC GOVERNANCE		
1	Role of the Municipal Assembly as supervisory body	
1	Timely approval of the annual municipal budget proposal	Indicator measure the level of compliance of municipal bodies' legal obligation to draft and submit the municipal budget proposal for approval, and its approval by the municipal assembly. The annual municipal budget proposal for year n+1 has to be submitted to the MA on September 1st, at the latest. The budget proposal has to be approved by MA and submitted to the Ministry of Finance on September 30th, at the latest. The legal basis related to the drafting and approval of the annual budget proposal is provided by the Law on Public Financial Management and Accountability. Performance measurement of this indicator is based on the measurement of: i) timely submission of the municipal budget proposal to MA and ii) timely submission of the approved municipal budget proposal to the Ministry of Finance.
2	Discussion of quarterly budget reports by the Municipal Assembly	Indicator measures compliance of municipal authorities with the legal obligation of presenting and discussing quarterly budget reports in the municipal assembly. Budget reports should be submitted for discussion on a quarterly basis to the municipal assembly, i.e., reports should be submitted to the municipal assembly by the mayor. Legal basis for preparing and presenting quarterly budget reports to the MA is provided in the Law of Public Financial Management and Accountability. Performance measurement of this indicator is based on the measurement of timely presentation of quarterly reports (within 30 days after the end of the quarter) by the mayor, to the MA, for each quarter; observing compliance with dates: 31 January, 30 April, 31 July, and 31 October of the assessed fiscal year.
3	Discussions on the previous year municipal performance report by the Municipal Assembly	Indicator measures municipal compliance with legal obligations to present and discuss the results of the annual municipal performance from the Municipal

	<p>Performance Management System (MPMS) in the MA. For assessment purposes, the Municipal Performance Report (year n-1) has to be an agenda point in one of the MA meetings before June (year n).</p> <p>Through this indicator, the MA is able to annually discuss and hold the executive into account for the municipal performance. Performance measurement of this indicator is based on the measurement of timely presentation of the report, specifically it is required to prove as evidence that the PMS report has been included as a reporting heading in the municipal assembly's agenda after the publication of the report; with the calendar year when report is published.</p>
<p>4</p> <p>Discussion of the external auditor's report and action plan for addressing the recommendations and discussion of the findings and recommendations of the internal audit in the Municipal Assembly</p>	<p>For the grant scheme, this indicator aggregates readings from two PMS indicators 3.2.4 and 3.2.5;</p> <p>Indicator 3.2.4 measures municipal performance regarding compliance to submit the National Audit Report to MA for discussion, including the action plan. Legal basis for this submission is given in the Law on NAO, imposing the obligation on behalf of municipal authorities to report to MA on planned and executed activities related to findings and recommendations of the NAO specified in their Annual Regularity Audit Reports; Measurement of performance is based on the following criteria: i) discussion of the NAO report in the MA; and ii) discussion of the action plan to address NAO recommendations; specific evidence is required to confirm fulfilment of the criteria within stipulated time frame.</p> <p>Indicator 3.2.5 measures municipal performance regarding compliance to submit and discuss the report of the Internal Audit to the MA, including the action plan related to findings. Measurement of performance is based on the following criteria: i) discussion of the Internal Audit report in the MA; and ii) discussion of the action plan to address Internal Audit report recommendations; specific evidence is required to confirm fulfilment of the criteria within stipulated time frame.</p>
<p>5</p> <p>Meetings of the Municipal Assembly with the participation of the mayor</p>	<p>Indicator measures municipal performance with respect to the mayors' obligation to report to the MA, measuring mayors' attendance in the MA meetings. Performance measurement is based on evidence proving the presence of the mayor in the working sessions of the MA, namely the lists of participation or reports of meetings of the MA.</p>
<p>II</p> <p>Participation, consultation with citizens and inclusion</p>	

6	Citizen participation in public consultations, disaggregated by gender	<p>For the grant scheme, this indicator aggregates readings from two PMS indicators 3.1.2 and 16.1.3;</p> <p>Indicator 3.1.2 measures the level of citizen participation in all municipal public consultations relative to the number of inhabitants in the municipality. The maximum participation rate for this indicator is considered 3% of the number of inhabitants of the respective municipality. Measurement of performance for this indicator takes into account for following: all public consultation activities, including public meetings, budget hearings and consultations on municipal acts.</p> <p>Indicator 16.1.3 measures the participation of women in public consultations as a percentage of all participants in public consultation activities; This is an indicator of gender equality, derived from the general participation of citizens in public consultations.</p>
7	Municipal acts and local policy documents consulted with the public	<p>Indicator measures performance with regards to the level fulfillment of the municipal assembly's obligation in terms of public consultation after the drafting of general acts. For the purpose of this indicator, based on the stipulation in Article 8 of Administrative Instruction 01/2015), public is consulted with respect to general acts adopted by MA. Measurement of performance for this indicator is based on the evidence on the following: (i) number of general acts and policy documents passed during the year, and (i) number of general acts and policy documents passed during the year that were subject to public consultations.</p>
8	Public hearing on the Medium-Term Budgetary Framework (MTBF) and municipal budget (proportional to # of residents)	<p>Indicator measures performance of municipal authorities to organize MTBF and budget hearings, using 10,000 inhabitants as a reference for the municipality population size, that is to put the number of hearings in the context to population size. For municipalities with 10,000 inhabitants or less, minimum number of hearings is set to 2. Legal context for this indicator is drawn from the Law on Public Financial Management and Accountability, and Administrative Instruction (MLGA) No. 06/2018 on Minimum Standards of Public Consultations in Municipalities. Measurement of performance for this indicator is based on the documentary evidence for the following criteria: (ii) number of public consultations for the annual municipal budget (ii) number of public consultations on MTBF; and (iii) number of inhabitants in the municipality.</p>
III	Transparency, access to information and integrity	

9	Assembly meetings made public and broadcasted live	Indicator measures performance of the municipal authorities to timely announce MA meetings, and to provide live broadcast of MA meetings and of its committees. Online streaming is also considered a broadcast for the purposes of this indicator, stipulating that streaming is available in the official website of the municipality. Proper notification on the forthcoming MA meeting is subject to criteria that regulate publication, content, timeliness, and language. Legal basis for this indicator is given in the Administrative Instruction (MLGA) No. 04/2018 on the Transparency in Municipalities. Performance level of the indicator is based on the documentary evidence regarding the following criteria: (i) number of MA meetings; (ii) number of notifications for the MA meetings; and (iii) number of MA meetings that were broadcasted live.
10	Fulfillment of criteria on municipality's official website	Indicator measures the level of performance of the responsible municipal authorities to manage the website, by providing specified content and regularity of updates. Criteria for the municipal website content is given in the Administrative Instruction (MLG) No. 01/2015, specifying the necessary content (population of website) for public institution websites and in Administrative Instruction (MLGA) No. 04/2018. For the purposes of this indicator, performance measurement is subject to documentary evidence of fulfillment a stipulated list of 8 criteria.
11	Publication of public procurement documents	Indicator measures the performance of municipal authorities with regards to compliance with the required regulations on publication of public procurement documents, the annual procurement plan, report on implementation of procurement plan in the foreseen period, public contracts; The indicator is calculated by awarding points for compliance with each of the 3 categories (publication of documents). This is an important indicator for transparency, allowing for public oversight and accountability regarding management of public funds by the municipal authorities. Performance of this indicator is based on the evidence available to establish compliance regarding: (i) publication of the annual public procurement plan; (ii) publication of the report on the implementation of public procurement plan; and (iii) publication of public contracts. The indicator measures the % of public consultation processes which are followed by a report within the timeframe listing the requests of citizens and interest groups as well as explanations for the rejection of their requests, according to the UA on minimum public consultation standards.
12	Publication of minutes of public consultation processes	Indicator is important to monitor the accountability of the municipal authorities towards their constituency, allowing citizens to monitor their inputs, and keeping

		<p>municipal authorities accountable. Performance of the indicator is measured on two criteria: (i) number of public consultations during the year; and (ii) number of public consultations where report has been uploaded in the municipal website within 30 days.</p> <p>Indicator measures performance of the municipal authorities with regards to fulfillment of the obligation to report on the implementation of the integrity plan during the assessed year. Inherently ensuring transparency and accountability for anti-corruption measures foreseen by the integrity plan as a preventive instrument against corruption. Performance of this indicator is assessed based on the evidence that informs that the Annual Implementation report of the Integrity Plan has been presented and discussed by the MA during the year up to December 31.</p>
13	Reporting on the annual plan of the Integrity Plan to the Municipal Assembly	
II. MUNICIPAL MANAGEMENT		
IV	Financial management	
14	Update of property tax register	<p>Indicator measures the performance of the municipal authorities regarding the implementation of obligation related to the assessment of buildings for property tax purposes within the calendar year. The assessment of buildings for property tax purposes refers to the obligation to identify and record changes to the existing buildings, in order to enable property tax billing as required by law, and it must be performed on annual basis. Law stipulates that 20% of properties (buildings) must be re-visited for verification purposes, to ensure consistency between registration and actual state of the property. Legal basis for this indicator is the Law No. 06/L-005 on Property Tax. Performance of the indicator is calculated based on the obtained information regarding: (i) number of properties (buildings) in the municipality; and (ii) number of properties (buildings) in the municipality that have been verified.</p> <p>Indicator measures the performance of municipal authorities in enforcing their legal obligation regarding the collection of property tax, expressed as a percentage of the total invoiced property tax within one year. It calculates the rate of collection in one year, excluding debts from last year's bills, interest payments and penalties. The measurement of the level of property tax collection refers to the evaluated year. This indicator assesses municipal authorities by measuring the level of property tax collection compared to the tax invoiced during the evaluated year. Legal basis for this indicator is the Law No. 06/L-005 on Property Tax.</p> <p>Performance of the indicator is calculated based on the obtained information regarding: (i) invoiced sum for property tax total for the year; and (ii) collected sum</p>
15	Level of property tax collection (no debt, interest, penalties)	

		for invoiced property tax total for the year. Indicator does not measure the total property tax collected value, as the total amount may also include older debts carried over from previous years, interest payments and penalties; specifically it only measures the level of tax collected during the reporting year.
16	Level of addressing of recommendations of the National Audit Office	Indicator measures performance of the municipal authorities with regard to full implementation and addressing of the high and medium level recommendations, explicitly presented in the NAO audit report. In the NAO audit report (n-2), which refers to the fiscal year (n-3), are presented recommendations for implementation or addressing, which should be fully implemented and addressed in the year (n-1). Indicator is an important measure of the responsiveness of the municipal authorities with regards to recommendations given by the NAO. Indicator performance is assessed based on the evidence of addressing of the listed recommendations, as a percentage of addressed recommendations with respect to listed recommendations.
V	Contract management	
17	Level of the procurement plan implementation	Indicator measures performance of the municipal authorities with respect to implementation of the annual municipal procurement plan, assessing performance based on the level of spending of the planned budget via procurement activities. Specifically, indicator uses financial information to assess performance between the planned, and executed budget via procurement. Indicator is an important measure of effectiveness and efficiency of municipal authorities to plan and execute budget via the public procurement unit, ensuring compliance with the procurement laws, rules and regulations. Performance of the indicator is assessed based on the available documentary evidence on the following: (i) total budget spent via procurement; and (ii) total budget planned for procurement activities.
18	Compilation and publication of the list of municipal properties planned to be allocated for use	Indicator measures performance of the municipal authorities in discharging their obligations in the domain of local economic development, specifically to prepare and publish the list of properties planned to be allocated for use to interested parties in accordance with the Law on Allocation for Use and Exchange of Municipal Immovable Property. Performance of the indicator is based on the evidence that inform the following criteria: (i) prepared and updated list with municipal assets planned to be allocated for use; and (ii) publication of the updated list of municipal properties planned to be allocated for use.
VI	Human resources management	

19	Vacancies processed through the HRMIS	Indicator measures performance of the municipal authorities to ensure compliance with the management of human resources in the municipality, ensuring that all employment vacancies are processed via the electronic system HRMIS (human resources management information system). Performance of the indicator is assessed based on the provided information for: (i) total number of new employments of civil servants during the year in municipality and its subordinate institutions; and (ii) total number of new employments of civil servants during the year in municipality and its subordinate institutions processed via the HRMIS.
20	Women in leadership positions in education, health and culture institutions	Indicator measures the level of performance of municipal authorities with regards to achieved levels of gender equality in leadership positions in the subordinated institutions of the municipality in the areas of education, healthcare, culture, and sports. Indicator measures the percentage of compliance with the gender equality target, measuring the percentage of women in high management position in municipal bodies and subordinate institutions. The legal basis for this indicator is Law No. 05/L-020 on Gender Equality and the Kosovo Gender Equality Program. Performance of the indicator is established based on evidence on: (i) total employees in higher management positions in municipal bodies and subordinate institutions, and (ii) number of women in high management positions in municipal bodies and subordinate institutions.
21	Women appointed in political positions in the municipality	Indicator measures the level of performance of municipal authorities with regards to achieved levels of gender equality in the politically nominated positions in the municipality structures. Indicator measures percentage of compliance with the gender equality target, measuring the percentage of women in politically nominated positions in the municipal authorities. Indicator measures the appointments in political positions such as the position of deputy mayor, municipal director, political advisor and other politically mandated positions. The legal basis for this indicator is the Law No. 05/L-020 on Gender Equality and the Kosovo Gender Equality Program. Performance of the indicator is established based on evidence on: (i) total persons in politically nominated positions in the municipality; and (ii) number of women in politically nominated positions in the municipality.
III. DELIVERY OF SERVICES		
VII	Administrative services	

22	Cases of administrative requests reviewed within legal deadlines	Indicator measures the effectiveness of the municipal authorities in reviewing requests submitted by citizens and organizations in the course of the evaluated year. Accordingly, municipal authorities are obliged to review all citizens' applications within specific deadlines, depending on the nature/domain of the request. Only cases registered (submitted) via the Municipal Citizen Centre are considered and accounted for measurement purposes. Indicator measures the percentage of cases reviewed with respect to overall cases managed by the municipal system. Legal basis for the indicator is Law No. 05/L-031 on the General Administrative Procedure and a broad set of laws and bylaws that regulate specific durations of procedures. Performance of the indicator is assessed by obtaining information on: (i) number of cases reviewed by the municipality during the year; and (ii) number of cases reviewed by the municipality within legal time limits.
23	Reviewed requests for building permits	Indicator measures performance of municipal authorities with regards to the effectiveness of reviewing requests for building permits. Specifically, this indicator measures the percentage of reviewed applications, without prejudicing positive or negative outcomes of the building permit application, since eligibility or compliance of each or any of the applications for building permit may not be prejudiced. Percentage of reviewed submissions is based on the number of applications submitted in the course of the reported year. Legal basis for this indicator is Law No. 04/L-110 on Construction and the Law on Local Self-Government. Performance of the indicator is assessed based on the evidence available for the following criteria: (i) number of applications for construction permit in the course of the year; and (ii) number of applications reviewed in the course of the year.
VIII	Spatial planning, public transport and environment	
24	Area of municipal territory covered by (detailed) regulatory plans or zoning maps	Indicator measures performance of the municipal authorities in their discharge of mandate to produce and implement legal instruments that regulate land use, such as detailed regulatory plans. Specifically, indicator measures percentage of municipal territory that is covered with detailed regulatory plans or zonal maps as legal instruments that regulate use of land. Performance is measured as percentage of territory that is covered with either zonal maps or detailed regulatory plans. Legal basis for this indicator is Law No. 04/L-174 on Spatial Planning. Performance level of the indicator is based on the evidence provided for the following criteria: (i) total area of the municipality in ha; (ii) total area of the municipality that is covered with planning instruments, i.e. Detailed Regulatory Plan or Zonal Map in ha.

25	Settlements covered by local public transport	Indicator measures the performance of municipality with regards to organizing public transportation services for each and every settlement in the municipality, and for the benefit of its citizens. Performance is measured as the percentage of settlements that are included in the public transport system in relation to the total number of settlements in the municipality. Legal basis for this indicator is given in the Law for Local Self-Government, and Law No. 04/L-179 on Road Transportation. Performance of the indicator is assessed based on the evidence regarding the following criteria: (i) number of settlements in the municipality; and (ii) number of settlements provided/covered with public transportation.
26	Implementation of the local environmental action plan	Indicator measures the performance of the municipality in preparing and implementing local action plans, which represent the necessary local action plans for environmental protection. Performance is measured by the implementation of the annual activities specified in the plan. Consequently, performance measurement in developing the planning document for the environmental protection action plan is also measured through implementation. The legal basis for this indicator is provided in Law on 03/L-025 on Environment Protection. Indicator performance is assessed based on the information available for the following criteria: (i) number of planned local environmental action activities; and (ii) number of implemented activities from the list of planned actions.
IX	Pre-university education	
27	Children attending Kindergarten – rural and overall	Indicator measures the performance of the municipal authorities to increase the number of children that attend kindergartens as part of the early education. Indicator provides percentage of children of age 0-3 that attend kindergartens, measured for all children of the age in the municipality and for children in rural areas. Challenge for the municipality is to build, and run kindergartens to meet the demand of the population. Indicator also collects disaggregated data on gender of children/attendance of girls. Performance of the indicator is assessed from the evidence for the following criteria: (i) number of children of age 0-3 in total, rural, and girls; (ii) number of children of age 0-3 that are enrolled in kindergarten in total, rural, and girls.
28	Matura test (grade 12) results	Indicator measures the general level of passing the required threshold as a condition for recognizing the passing of the state Matura exam, namely evaluates the learning achievements of students at the level of completion of the 12th grade, i.e. in the upper secondary level. At the end of grade 12, students sit for a state Matura exam.

with the threshold for passing set at 40%, students that pass have the right to continue in upper education. Legal basis for this indicator is Law No. 05/L-018 on Final Exam and State Matura. Performance of the indicator is assessed at percentage of students that have scored above 40% of the points in the test. Specifically, evidence is needed for the following criteria: (i) number of students that have completed 12 grade, disaggregated by gender; and (ii) number of students that have completed the test with a score 40% or higher, disaggregated by gender.

X	Primary Health Care (PHC)		Indicator measures performance of the municipal authorities with regards to building and running facilities for the Primary Health Care, based on the population count in the municipality. Specifically, indicator measures total available area of PHC in m ² per 10,000 inhabitants, providing the density ratio of the available infrastructure against the population size. Legal basis for the municipal competencies on primary healthcare is given in Law No. 04-L-124 on Health. Performance on this indicator is assessed based on evidence on these criteria: (i) population in the municipality; and (ii) total areas of PHC facilities in the municipality.
29	PHC spaces in m ² per 10,000 inhabitants		Indicator measures performance of the municipal authorities to ensure compliance with regards to the targeted ratio of 1 medical family team (1 family medicine doctor and 2 nurses) per 20,000 people. Indicator is measured as a percentage of compliance of the current ratio of available family medicine teams compared to the targeted ratio. Specific target ratio is established by the Ministry of Health and is given in the Administrative Instruction No. 07/2017. Indicator performance value is determined based on evidence on the following criteria: (i) number of facility medicine teams in the municipality; and (ii) population size in the municipality.
30	Report fulfillment level of 1 family physician and 2 nurses per 2,000 inhabitants ratio		

Annex 3: Template for Scorecard and scoring guideline

Summary of results on municipal performance grant 2021		
#	Minimum condition	Assessment
	Municipalities should have reported data to the MPMS within the set deadlines	
	Municipalities should have adhered to the legal obligation for reviewing municipal acts assessed as non-compliant by the supervisory authority	
	The audit opinion should be at least 'unmodified opinion with emphasis of matter'	
	Municipalities should have spent 75% or more of the final budget for capital investments	
<i>The municipality is qualified/not qualified for the performance grant</i>		
#	Fields and sub-fields of performance indicators	Assessment
I	Role of the Municipal Assembly as supervisory body	0
II	Citizen participation, consultation and inclusiveness	0
III	Transparency, access to information and integrity	0
Score for municipal governance		0
IV	Financial management	0
V	Contract management	0
VI	Human resources management	0
Score for municipal management		0
VII	Administrative services	0
VIII	Spatial planning, public transport and environment	0
IX	Pre-university education	0
X	Primary Health Care (PHC)	0
Score for service delivery		0
Final Score		0

Assessment of 2021 minimum conditions for the 2023 municipal performance grant - Municipality XXX

#	Minimum condition	Scoring guideline	Value according to source	Assessment	Source of data	Comments
1	Municipalities shall report data for their performance according to set timeframe on MPMS	Yes, if the municipality reported on time on MPMS. No, if the municipality has reported after the set timeframe on MPMS.			Report of MPMS, MLG	
2	Municipalities shall review their municipal acts deemed illegal by the supervisory authorities according to legal requirements	Yes, if the municipality has reviewed the legal acts by the municipal assembly No, if the municipality has not reviewed the legal acts by the municipal assembly			MLG Report on the functioning of municipalities	
3	The annual audit opinion at least unmodified opinion with emphasis of matter	Yes, if municipality receives unmodified opinion or unmodified opinion with emphasis of matter; No, if municipality receives qualified or adverse opinion, and if NAO disclaims an opinion.			NAO regularity audit report	
4	At least 75% of the budget for capital investments spent	Yes, if municipality receives unmodified opinion or unmodified opinion with emphasis of matter; No, if municipality receives qualified or adverse opinion, and if NAO disclaims an opinion.			NAO regularity audit report	

Municipality has fulfilled/did not fulfilled all minimum conditions kushtet minimale YES/NO

* Result is referred the version in albanian language of the source data
** NAO - National Audit Office

Performance Assessment 2021 – Municipality XXX

#	Indicator	Assessment guidelines	Value as in the source	Max. score	Assessment	Data Source	Comments
1	Democratic Governance			38	0		
I	Role of the Municipal Assembly as an oversight body			11	0		
1	Timely approval of the annual municipal budget proposal	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 99.99%, • 2 points if the result in MPMS is 100%. 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 3.2.1	
2	Discussion of quarterly budget reports by the Municipal Assembly	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 74.99%, • 3 points if the result in MPMS is 75% - 100%. 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 3.2.2	
3	Discussion on the previous year municipal performance report by the Municipal Assembly	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is lower than 100%, • 2 points if the result in MPMS is 100%. 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 3.2.3	This indicator has not been scored. For more details, you can refer to the Rules of the Municipal Performance Grant for the Fiscal Year 2023
4	Discussion of the external auditor's report and action plan for addressing the recommendations and discussion of the findings and recommendations of the internal audit in the Municipal Assembly	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the average of two indicators in MPMS is less than 49.99%, • 2 points if the average of two indicators in MPMS is 50% - 99.99%, • 4 points if the average of two indicators in MPMS is 100%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicators 3.2.4 and 3.2.5	
5	Meetings of the Municipal Assembly with the participation of the mayor	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99%, • 2 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 3.2.6	
II	Participation, consultation and inclusion of citizens			17	0		
6	Citizen participation in public consultations, disaggregated by gender	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the average of two indicators of the result in MPMS is lower than 39.99%, • 1 point if the average of two indicators in MPMS is from 40% - 69.99%, • 2 points if the average of two indicators in MPMS is from 70% - 89.99%, • 4 points if the average of two indicators in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicators 3.1.2 and 16.2.3	
7	Municipal acts and local policy documents consulted with the public	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99%, • 1 point if the result in MPMS is 40% - 69.99%, • 2 points if the result in MPMS is 70% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicator 3.1.3	

8	Public hearing on the Medium Term Budget Framework (MTBF) and municipal budget	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99%, • 1 point if the result in MPMS is 40% - 69.99%, • 2 points if the result in MPMS is 70% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is higher or equal to 90%. 	0.00%	4	0	MPMS Report, Indicator 3.1.4	
III Transparency, access to information and integrity				15	0		
9	Assembly meetings made public and broadcasted live online	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99%, • 1 point if the result in MPMS is 40% - 59.99%, • 2 points if the result in MPMS is 60% - 89.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 2.1.1	
10	Meeting the criteria of the official website of the municipality	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99% • 1 point if the result in MPMS is 40% - 59.99%, • 2 points if the result in MPMS is 60% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is higher or equal to 90%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicator 2.1.3	
11	Publication of public procurement documents of the municipality	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99%, • 2 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90% 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 2.2.2	
12	Publication of reports of public consultation processes	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99%, • 1 point if the result in MPMS is 40% - 59.99%, • 2 points if the result in MPMS is 60% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicator 3.1.5	
13	Reporting the annual Integrity Plan before the Municipal Assembly	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is lower than 100%, • 2 points if the result in MPMS is 100%. 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 3.4.1	
2 Municipal Management				28	0		
IV Financial management				13	0		
14	Level of updating the property tax register	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 84.99%, • 1 point if the result in MPMS is 85% - 99.99%, • 3 points if the result in MPMS is 100% 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 19.1.3	
15	Level of property tax bill collection (no debts, interest, penalties)	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 39.99%, • 1 point if the result in MPMS is 40% - 59.99%, • 3 points if the result in MPMS is 60% - 84.99%, • 5 points if the result in MPMS is equal to or higher than 85% 	0.00%	5	0	MPMS report Indicator 19.1.4	

16	Level of addressing the recommendations of the National Audit Office	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 29.99%, • 1 point if the result in MPMS is 30% - 49.99%, • 2 points if the result in MPMS is 50% - 84.99%, • 5 points if the result in MPMS is equal to or higher than 85%. 	0.00%	5	0	MPMS report, Indicator 3.3.3	
V Contract Management				7	0		
17	Level of implementation of the procurement plan	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 59.99%, • 1 point if the result in MPMS is 60% - 89.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 3.3.1	
18	Preparation and publication of the list of municipal properties planned for commissioning	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 2 points if the result in MPMS is 50%, • 4 points if the result in MPMS is 100%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicator 19.1.2	
VI Human Resource Management				8	0		
19	Vacancies processed through HRMIS	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99%, • 2 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	2	0	MPMS report, Indicator 3.5.2	This indicator has not been scored. For more details, you can refer to the Rules of the Municipal Performance Grant for the Fiscal Year 2023
20	Women in leadership positions in education, health and culture institutions	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 2 points if the result in MPMS is 50% - 79.99%, • 5 points if the result in MPMS is equal to or higher than 80%. 	0.00%	5	0	MPMS report, Indicator 16.1.2	
21	Women appointed in political positions in the municipality	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 59.99%, • 1 point if the result in MPMS is 60% - 99.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to 100%. 	0.00%	3	0	MPMS report, 16.1.3	
3	Service provision			26	0		
VII Administrative Services				6	0		
22	Administrative requests reviewed within legal deadlines	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 69.99%, • 2 points if the result in MPMS is 70% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	4	0	MPMS report, Indicator 1.1.2	
23	Reviewed building permit requests	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99% • 2 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	2	0	MPMS report, 7.2.1	

VIII		Spatial planning, public transport and environmental protection		8	0		
24	Surface of municipality's territory covered by (detailed) regulatory plans or zoning maps	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 29.99%, • 1 point if the result in MPMS is 30% - 69.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to or higher than 70%. 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 7.1.1	
25	Settlements involved in local public transport	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 79.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to or higher than 80%. 	0.00%	3	0	MPMS report, Indicator 10.1.2	
26	Implementation of the Local Environmental Action Plan	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99% • 2 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 	0.00%	2	0	MPMS report, 15.1.1	
IX		Pre-University Education		4	0		
27	Children attending kindergarten - rural and general	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 2 points if the result in MPMS is 50% - 79.99%, • 4 points if the result in MPMS is equal to or higher than 80%. 		4	0	MPMS report, Indicator 17.3.1	This indicator is not scored. For more explanations, please refer to the Municipal Performance Grant Rules for Fiscal Year 2023.
28	Passing rate in the national Matura exam in 12 th grade (disaggregation by gender)	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 2 points if the result in MPMS is 50% - 89.99%, • 4 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 		4	0	MPMS report, Indicator 17.3.5	
X		Primary health care		0	0		
29	Primary Health Care space in m2 per 10,000 inhabitants	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 49.99%, • 1 point if the result in MPMS is 50% - 89.99%, • 3 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 		3	0	MPMS report, Indicator 18.1.1	
30	Report fulfilment level, 1 family physician and 2 nurses per 2,000 inhabitants	<ul style="list-style-type: none"> • 0 points if the result in MPMS is up to 29.99%, • 1 point if the result in MPMS is 30% - 59.99%, • 3 points if the result in MPMS is 60% - 89.99% • 5 points if the result in MPMS is equal to or higher than 90%. 		5	0	MPMS report, Indicator 18.2.1	
Final result				92	0		

Annex 4: Template for calculation of allocated grant amounts

The allocation of the Municipal Performance Grant, which is provided as an addition to the capital investment part of the general grant, is determined by the relative performance of each municipality as measured against defined performance indicators. At the same time, the performance is allocated in such a way that two municipalities that have the same score will get an equal relative additional grant (meaning that with the same score, they would both get 5 or 10% more, while the absolute amounts of the additional grant will differ).

In order to achieve this, the following steps are required to calculate the allocations:

- Firstly, the assessment scores for each municipality are weighed with the share of the general grant that each municipality receives for that year (on a basis of a weighted allocation formula, taking into account various expenditure needs based variables as defined by the government). This is the weighted score.
- Secondly, the relative share of each municipality in this weighted score is calculated.
- Thirdly, this latter relative share in the weighted performance score is multiplied by the total amount available for the 2023 Municipal Performance Grant.
- Fourth, the municipal performance grant allocates additional remunerations to the highest performing municipalities. Ten (10) per cent of the total grant amount is allocated to the top three highest performing places. The first place receives 5% of the total grant amount; the second place receives 3% of the total grant amount and the third place receives 2% of the total grant amount. If two or more municipalities are having the same performance score, then the amount of reward for the designated place is divided proportionally for that number of municipalities with the same result.

This may seem complicated, but the example below can help clarify.

The table on the next page shows an example of the calculation of the municipal performance grant allocation, using the general grant allocated for 2023, as per the government's budget circular, under the following assumptions (as example) that (i) all municipalities have met the minimum conditions and (ii) that all municipalities have achieved exactly the same score of 92 points (which is unlikely in reality, but which allows each municipality to be treated equally in this example).

The following steps are taken to calculate the allocations:

- The share of the municipal grant in the total grant is determined by dividing the municipal general grant (column 3) by the total general grant (total column 3). This is a percentage called 'relative share of the general grant' (column 4);
- The weighted performance score is then calculated as shown in column (7) by multiplying the performance assessment score (column 6) with the relative share in the general grant and the results of meeting the minimum conditions (reflected in column 5), which is either 1 if the minimum conditions are met or "0" if the minimum conditions are not met (column 5). A municipality that does not meet the minimum conditions is excluded from further calculations (and the value in columns 6 to 10 will show a "0").
- The municipal 'calculated weighted score' (in column 7) is then divided by the total of the 'calculated weighted score' (i.e., the total of column 7), to obtain the 'relative share weighted score' (column 8);
- Finally, this "relative share weighted score" is multiplied by the total amount of funds available for the Municipal Performance Grant in a year (total amount of the Municipal Performance Grant). This leads to the municipal performance grant allocation as reflected in column 9.

Municipal Performance Grant Allocation table for year 2023												
										Total value of MPG	7,771,500	
Bonus for the best performing municipality:										5.0%	388,575	
Bonus for the second best performing municipality:										3.0%	233,145	
Bonus for the third best performing municipality:										2.0%	155,430	(777,150)
Available amount for allocation based on formula											6,994,350	
#	Municipality	Total grant allocation for 2023 (Budget Circular 2023/01)	Relative share of the total grant	Assessment outcome MN Met=1 Not met=0	Assessment score	Calculated and weighted score (4)*(5)*(6)	Relative share of the weighted score	Calculated value of the MP Grant	MPG - as % of the total grant	Bonus	Total value of MPG	MPG - as % of the total grant
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	Dečan/Dečane	5,583,593	2.19%	1	92	2.01	2.2%	153,025	2.74%	20,451	173,477	3.11%
2	Dragaš/Dragaš	5,925,948	2.32%	1	92	2.14	2.3%	162,408	2.74%	20,451	182,859	3.09%
3	Ferizaj/Uroševac	14,463,884	5.67%	1	92	5.21	5.7%	396,401	2.74%	20,451	416,852	2.88%
4	Fushë Kosovë/Kosovo Po	4,916,458	1.93%	1	92	1.77	1.9%	134,742	2.74%	20,451	155,193	3.16%
5	Gjakovë/Dakovica	13,219,265	5.18%	1	92	4.77	5.2%	362,291	2.74%	20,451	382,742	2.90%
6	Gjilan/Gnjilane	12,094,194	4.74%	1	92	4.36	4.7%	331,457	2.74%	20,451	351,908	2.91%
7	Glogovac/Glogovac	7,829,315	3.07%	1	92	2.82	3.1%	214,572	2.74%	20,451	235,024	3.00%
8	Gračanica/Gračanice	2,758,902	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,611	2.74%	20,451	96,062	3.48%
9	Hani i Elezit/Elëz Han	1,431,545	0.56%	1	92	0.52	0.6%	39,233	2.74%	20,451	59,685	4.17%
10	Istog/Istok	5,887,266	2.31%	1	92	2.12	2.3%	161,348	2.74%	20,451	181,799	3.09%
11	Junik/Junik	1,002,123	0.39%	1	92	0.36	0.4%	27,464	2.74%	20,451	47,916	4.78%
12	Kaçanik/Kaçanik	4,603,824	1.80%	1	92	1.66	1.8%	126,174	2.74%	20,451	146,625	3.18%
13	Kamenicë/Kamenica	5,360,529	2.10%	1	92	1.93	2.1%	146,912	2.74%	20,451	167,363	3.12%
14	Klinë/Klina	5,458,575	2.14%	1	92	1.97	2.1%	149,599	2.74%	20,451	170,050	3.12%
15	Klokot Vrbovac/Kllokot V	574,406	0.23%	1	92	0.21	0.2%	15,742	2.74%	20,451	36,194	6.30%
16	Leposavić/Leposaviq	3,744,962	1.47%	1	92	1.35	1.5%	102,635	2.74%	20,451	123,087	3.29%
17	Lipjan/Lipjan	8,013,741	3.14%	1	92	2.89	3.1%	219,627	2.74%	20,451	240,078	3.00%
18	Malishevë/Mališevo	7,382,578	2.89%	1	92	2.66	2.9%	202,329	2.74%	20,451	222,780	3.02%
19	Mamushë/Mamufa	1,344,871	0.53%	1	92	0.48	0.5%	36,858	2.74%	20,451	57,309	4.26%
20	Mitrovicë e Jugut/Južina M	9,725,479	3.81%	1	92	3.51	3.8%	266,539	2.74%	20,451	286,990	2.95%
21	Novo Brdo/Novobërdë	1,486,259	0.58%	1	92	0.54	0.6%	40,733	2.74%	20,451	61,184	4.12%
22	Obiliq/Obiliç	3,090,308	1.21%	1	92	1.11	1.2%	84,694	2.74%	20,451	105,145	3.40%
23	Partes/Partesh	548,416	0.21%	1	92	0.20	0.2%	15,030	2.74%	20,451	35,481	6.47%
24	Pejë/Peç	13,593,497	5.33%	1	92	4.90	5.3%	372,547	2.74%	20,451	392,998	2.89%
25	Podujevë/Podujevo	12,119,450	4.75%	1	92	4.37	4.7%	332,149	2.74%	20,451	352,600	2.91%
26	Pristinë/Priština	26,020,156	10.20%	1	92	9.38	10.2%	713,115	2.74%	20,451	733,566	2.82%
27	Prizren/Prizren	25,412,893	9.96%	1	92	9.16	10.0%	696,472	2.74%	20,451	716,924	2.82%
28	Rahovec/Rahovac	7,605,075	2.98%	1	92	2.74	3.0%	208,427	2.74%	20,451	228,878	3.01%
29	Ranilug/Ranillug	1,043,474	0.41%	1	92	0.38	0.4%	28,598	2.74%	20,451	49,049	4.70%
30	Severna Mitrovica/Mitrov	2,745,523	1.08%	1	92	0.99	1.1%	75,247	2.74%	20,451	95,699	3.49%
31	Shtime/Shtimje	3,795,364	1.49%	1	92	1.37	1.5%	104,017	2.74%	20,451	124,468	3.28%
32	Skenderaj/Srbica	7,012,017	2.75%	1	92	2.53	2.7%	192,173	2.74%	20,451	212,624	3.03%
33	Strpce/Shtërpçë	1,573,241	0.62%	1	92	0.57	0.6%	43,117	2.74%	20,451	63,568	4.04%
34	Suharekë/Suva Reka	8,132,699	3.19%	1	92	2.93	3.2%	222,887	2.74%	20,451	243,338	2.99%
35	Viti/Vitina	6,395,381	2.51%	1	92	2.31	2.5%	175,273	2.74%	20,451	195,725	3.06%
36	Vushtrri/Vučitrn	9,403,785	3.68%	1	92	3.39	3.7%	257,723	2.74%	20,451	278,174	2.96%
37	Zubin Potok/Zubin Potok	2,033,092	0.80%	1	92	0.73	0.8%	55,719	2.74%	20,451	76,171	3.75%
38	Zvečan/Zveçan	1,877,813	0.74%	1	92	0.68	0.7%	51,464	2.74%	20,451	71,915	3.83%
Total/Average		255,210,000	100.00%	38	92	92.00	100.0%	6,994,350	2.74%	777,150	7,771,500	3.05%

Column 10 shows the grant allocation for each municipality as a percentage of its general grant allocation (column 3). In this example, it shows that all municipalities get an average increase of 3.10% to the general grant allocation.¹²

Column 11 shows the remuneration allocation assuming that all municipalities have the same performance. Column 12 shows the total value of the municipal performance grant for each municipality after the remuneration allocation. So, to column 9 - calculated value for the MPG, the amount of award is added and gives us the total value of MPG for each municipality.

Column 13 shows the grant allocation for each municipality as a percentage of the total grant allocation (column 3). In this example, this shows that all municipalities receive a 2.8%-6.5% increase in overall grant allocation.

¹² As can be seen, given the assumptions, the calculations show an equal relative increase of the general grant for all municipalities as all have the same score. 3.05% is precisely the performance grant amount as share of the general grant (7,771,500/255,210,000). In fact, because some municipalities will not meet the MCs, while also the scores differ, the relative increase will be (much) higher depending on the relative performance. In fact, the actual allocation a municipality gets depends on its relative score and on the Municipalities that have (or notably those that have not met) the minimum conditions.

In fact, and as not all municipalities will meet the minimum conditions, it is anticipated that, through the municipal performance grant, municipalities with a score above average will see a noticeable increase in their capital budget.

The table above is available as an Excel spreadsheet for those who are interested.

Annex 5: Terms of reference - MPG Commission



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Terms of reference for the Municipal Performance Grant Commission

1. Brief summary

This document clarifies the role and functions of the Municipal Performance Grant Commission. The main function of the Municipal Performance Grant Commission is to guarantee the integrity of the assessment system by formally assuming responsibility for the assessment results and the ensuing calculations for the allocations of the determined rules. The Commission cannot change the results of the assessment, but only ensure that the Technical Group (TG) has followed the rules.

2. Role and functions of the Municipal performance grant Commission

The main function of the municipal performance grant commission is to guarantee the integrity of the assessment. The main functions of the Municipal Performance Grant Commission are the following:

- Set the rules and procedures for the Commission's work;
- Oversee the process and ensure that the Technical Group has followed the assessment criteria and procedures set out in the performance grant rules;
- Endorses the performance assessment results for the grant;
- In case of irregularities, the Commission may return the assessment process for reconsideration;
- Notify municipalities about the results of the grant assessment;
- The grant Commission cannot change the assessment results and the amount of the Grant without fully applying the assessment process in accordance with the grant rules;
- In case of change of the assessment score as a result of the decision on appeal issued by the appeal commission, the grant commission, through the technical group, makes changes in the assessment report and notifies the relevant municipality of the final result.

3. Administration of the Municipal Performance Grant Commission

- It is preferable for members of the Municipal Performance Grant Commission to understand and speak English.
- The Chairperson of the MPG appoints the secretariat for the technical administration of the work of the commission, ensuring the preparation of meeting agendas, meeting announcements, minutes, working documents and other procedural issues.
- The agenda and relevant documents must always be attached to the meeting notices.
- Minutes are prepared for each meeting and approved by the Municipal Performance Grant Commission.
- Decisions of the Municipal Performance Grant Commission are taken by a majority of votes.
- Any member of the Municipal Performance Grant Commission may request the convening of further meetings in coordination with the Chairperson.

Annex 6: Terms of reference - Technical group



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Terms of reference for the Technical Group (TG)

2. Duties and responsibilities of the Technical Group (TG):

The main functions of the TG are the following:

- Implementation of MPG assessment rules and standards;
- Data collection, their analysis and verification;
- Assessment of municipal performance according to MPG rules;
- Calculation of the grant amount according to the formula defined in the MPG rules;
- Ensure data transfer for the scorecards according to the source;
- Drafting the assessment report for the grant and addressing it for endorsement to the Grant Commission;
- Presentation of the MPG assessment report to the MPG Commission
- Provide necessary clarifications according to the requests of the Municipal Performance Grant Commission and the Appeals Commission;

3. Administration of the TG

- The Chairperson of TG prepares the agenda and chairs the TG meetings.
- The agenda and relevant documents should be attached to the notice of TG meetings.
- Minutes are prepared for the TG meetings and approved by all members.
- TG members should be public officials of the unit responsible for municipal performance within MLGA. Representatives of donors also participate in the TG as decision makers.
- It is preferable for TG members to understand and speak English.

Annex 7: Terms of reference - Appeal Commission



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

Terms of reference for Appeals Commission

This document clarifies the role and functions of the Appeals Commission (AC).

Pursuant to Regulation on Municipal Performance Management System and Municipal Performance Grant Scheme, Article 39, municipalities can file an appeal against the decision on the assessment of MPG. However, complaints cannot dispute the source of official data used for the assessment.

2. Duties and responsibilities of the Appeals Commission (AC):

The main function of the AC is as follows:

- Review of grant complaints submitted by municipalities ensuring that they meet the conditions described in point 3.3.4 of the MPG Rules;
- Making decisions on complaints filed by municipalities in accordance with Article 39 of Regulation 01/2020 on MPMS and PG Scheme.

3. Administration of the Appeals Commission

- The Chairperson of the Appeals Commission convenes the meetings of the commission.
- Agenda and working materials must be attached to the meeting notice;
- The minutes are prepared for each meeting and signed by the members of the commission.

Annex 8: Terms of reference - Working Group for drafting MPG rules



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal
Ministarstvo Administracije Lokalne Samouprave
Ministry of Local Government Administration

The Working Group for drafting the MPG Rules is responsible for:

- Preparing MPG rules before each assessment cycle in accordance with Regulation 01/2020 on Municipal Performance Management System and Municipal Performance Grant Scheme;
- Submitting the rules to the Secretary General of the MLGA and donors for approval;

The composition of the working group is established according to Article 32.2 of Regulation 01/2020 on MPMS and Municipal Performance Grant Scheme.

The MPG Rules are approved by MLGA in consultation with donors either through a meeting or email exchange.

Annex 9: Contacts

1. Venera Çerkini – Deputy Secretary General of the MLGA

Tel: 038 200 35 577

Email: venera.cerkini@rks-gov.net

2. Diellor Gashi - Director of the Department for Municipal Performance and Transparency in MLGA

Tel: 038 200 35 551

Email: diellor.gashi@rks-gov.net